

TABAKALERA



# HIRIA ETA BESTELAKO POLITIKAK II: KOMUNITATE LOGIKA

Ula Iruretagoiena Busturia

9 788460 826668



**TABAKALERA**



**HIRIA ETA BESTELAKO POLITIKAK II:  
KOMUNITE-LOGIKA**

Tamaina handiko kultura garaikidearen zentro bat zabaltzeak hainbat erronka eta kontraesani aurre egitea dakar berekin, eta hiria eta politika egiteko orduan hartu beharreko papera zalantzan jartzea, erantzunkizunetik abiatuta.

Eraikin industrial bat jarduera berri batera egokitzeko birmoldatzen denean, ezinbestekoa da hondarearekin eta prozesuaren monumentalizazioarekin zerikusia duten gaiei arreta jartzea, eta espazio horien balioaz eta inbertsio publikoaz hausnartzea. Inguruko eremua hobetzeak, plazak eta eremu publiko zabalak sortuz, auzoei zuzenean eragiten dien hobekuntza urbanistikoa dakar. Baina bestalde, gisa honetako prozesuak beti dute ziurgabetasun puntu bat, eraldaketak auzoan, edota zonaldean, nola eragingo duen zalantza; hiriaren erdigunean kokatzeak edo ospetsu egiteak hiriaren logiketan eraldaketak ekartzen baititu, eta horrek ekonomian ere eragina izan ohi du.

Kulturaren eremutik, dena den, rol politiko eta kritikoa hartzea dagokigu, gizarte garapena bultzatzeko, ekimenen labotegi eta garaikidetasunaren inguruan gogoeta egiten duen gunea izatea. Hiria eta Bestelako politikak ekimenak geure buruaz hausnartzeko eta gogoetara eta autokritikara bideratutako lekua izateko eginkizunari heltzeko balio digu. Hiria egitea geure egitekoa ere bada; elkarrekin, ekintzaren bitartez, hiriaren barruko hiri bat eraikitzea.

**ANE RODRIGUEZ ARMENDARIZ**

Tabakalerako kultura zuzendaria

# HIRIA ETA BESTELAKO POLITIKAK II: KOMUNITATE LOGIKA

Ula Iruretagoiena Busturia

- 7 | KOMUNITATE LOGIKA KONTROLAREN LOGIKAREN AURREAN
- 15 | ARKITEKTOAREN ERANTZUNKIZUNA ETA KONPROMISO POLITIKOA
- 18 | ABANGOARDIEN BEHARRA
- 21 | KOMUNA DENA: NI, GU, HAIEK
- 25 | HIRIGINTZA DES-ERATZAILEA

2014ko urriaren 16,17 eta 18an, "Hiria eta Bestelako Politikak" jardunaldiak ospatu ziren 2013an abiatutako gogoeta diskurtsiboari jarraipena emanez<sup>1</sup>. Hiriri buruzko hizketaldi berriok, dimentsio eta eskumen politikoari dagokionenan ere, hiria, komunitatetik eta komunitateak berak egiteko formen edo praktiken bilaketa zuten ardatz, herritarrek partekatze eta esku hartzeko duten gaitasuna onartuta, horrela gaur egun nagusi diren garapen ereduaren aurrean jardunbide alternatiboak urratzeko aukerak iradoki asmoz. Ez alferrik, esku hartzeko "bestelako" modu horien izatekoa, hiria, biztanle bezala dagokigun eta sozialki jardutera bultzatzen gaituen leku komun bezala aitortzea da, horrek, gaur egungo, edo, balizko hiri gertakizun ororen izaera komunala balioan jarri eta nabarmentzen duelarik. Horrezaz gain, "komuna dena" birpentsatzea, Tabakalerako kultura programaren barruan 2014an antolatu ziren zenbait jarduera ardaztu zituen pentsamendu ildo kritiko baten aterki kontzeptuala ere izan zen. Testuinguru horretan, hiriri buruzko eztabaidak, bestelako foro eta ikusmolde filosofiko, artistiko eta antropologikoetatik adierazitako teoria eta ikuspegiak harilkatzeko balio izan zuen, guztiak bat egiten duten lekutzat hartuz hiria.

Bigarren jardunaldi hauetan hiru gonbidatu izan genituen: Carmelo, Manu eta Itziar, arkitektura ogibide izanik, komuna denaren "praktikazaile" izateagatik, eta, inguruneak eraikitze orduan elkarlana oinarri duten kideez osaturiko komunitateetatik abiatzea konpromiso argitzat ukaiteagatik nabarmentzen direnak.

CARMELO RODRÍGUEZ CEDILLOk, garatzen ari den "Antropología del futuro" bere doktore tesiaren zenbait ondorio azaldu zituen; joan zen mendeko 50eko eta 70eko hamarkaden artean eman ziren hirien etorkizunaren proiektioei buruzko arkitektura proposamenak jasotzean

1 Jardunaldiak Ibon Salaberria San Vicentek eta Ula Iruretagoiena Busturiak antolatu zituzten.

datzan lana hain zuzen. Informazio bilketaren prozesuan bere blogeko leiho birtualean elkarlanari esker jasotako ekarpenen garrantzia aitortzen du, bere tesi proposamena osatzen duten erreferentziak zabaltzen eta aberasten lagundu izan duen elkarlana, eta logika horretan aritzearen onurak erakusten dituena aldi berean. Profesionalki Carmelo PKMN kolektiboko kidea da; bertan prozesu eta diseinu parte-hartzaileen dinamizazioan lan egiten du, arkitektoaren eguneroko praktika, komuna denaren eraikuntza bultzatzera bideratuz.

MANU PASCUAL GARCÍA Zuloark kolektiboko partaidea da, bai arkitektura proiektu profesionalak eta talde lana bera ere irizpide parte-hartzaileak premisatzen hartuta garatzen dituen enpresa. Zuloark hierarkia malguen eta rol trukagarrien bidez egituratzen da (ez dago nagusi bat, guztiak dira noizbait buruzagi egin beharreko lanaren arabera); horrek ez du ordea kide bakoitzaren eragin esparrua egokitzen zaion lanera murrizten, ezpada zabaltzen eta eraginkorrago egiten duela. Kolektiboaren sorreratik iraun duten eta garatu diren elkarlaneko antolaketa eta printzipioak, eta diharduten logika komunitarioaren praxia dira elkarlan horrek lor ditzakeen emaitza onen frogarik agerikoenak. Zuloarkek Madrileko “Campo de la Cebada” plazaren kudeaketa parte-hartzen du eta jardunaldietan egin zen kontaketatik komunitate logikak espazio publikoan erabiltzeak dakartzan paradigma aldaketak estrapolatu ahal izan ziren.

ITZIAR GONZÁLEZ VIRÓSek “hiriaren terapeutatza” du bere burua, “hiria organismoa” osatzen duen multzoaren osasun mentalarekin buru-belarri engeiatuta, haren bizi-funtzionamenduan ematen diren asaldurak sendatuz. Hiri-espazioan ematen diren gatazkak konpondu bidean, parte-hartze prozesuetan bitartekaritza eta kudeaketa lanean bere ibilbide luzean pilotutako jakintza esperientzialaren eta eskarmentu politikoaren ernatzaile moduan darabil bere diskurtso poetiko eta politikoa. Errealitateaz duen ikusmoldeak argi erakusten ditu egitura politikoetan gordetzen diren indarrak, eta konfiantzazko eta baikortasuneko izpiritu batez blaitzen du bere entzuleria irizpide kolektiboetan eraikitako etorkizun bati begira. Itziar, herritarren parlamentuaren bidez egingo litzatekeen botere egituren “re-volta” (“erre-bolta”) egitearen aldekoa da, bere hitzaldiaren mezuaren muina osatu zuen ideia izan zena hain justu (katalanezko parla-ment ciutadà esapideak, herritarren adimenak hitz egiten duenaren esanahiarekin jolasten du).

Hiriaren eta politikaren inguruko topaketa saioak hiri garaikidea despolitizatuta dagoenaren baieztapenarekin hasi ziren. Hiriaren eraketa finkatzen duten kategoriek –espazio publikoarekiko erabakiak hartzea ez da ez xaloa ez neutrala, ikusten den eta ez den horrek irakurketa politiko inplizituak ditu berekin– “komuna denaren kudeaketaren” eremua kanpoan uzten dute, batetik arkitekturaren eta estatuaren arteko botere harremanak, eta bestetik bereziki hiri-ingurunearen diseinuan adierazten den biziaren merkantilizazioak determinatzen dituelako.

Biziari dagokion guztia kapitalaren produkzioaren makinerian sartu ahal izateko salerosketa gai bihurtzeko eskrupulurik gabeko joera berresten da, eta, horretan, hiria, “gauza salgarri” bihurturik, ez da salbuespena izan. Hiriaren merkatuarekiko mendekotze hau tematizatze prozesuen (hirira doan turistaren bisitak *Disney* parke bat bisitatzearen antza hartzen du) eta monumentalizatzearen bidez eman izan da (ondarea bazka fotografiko den memoria historiko bihurtuta) batez ere; prozesuon ondorioz, berea duen konplexutasunaz erantzitako identitate baten pean dagerkigu sinpletuta hiria, hutsaldua, erabilia eta ohiko marketing agentziak kalkulatu. Joera hori aski frogatua eta egiaztatua gelditu zen “Hiria eta Bestelako Politikak” lehen jardunaldietan<sup>2</sup>.

## KOMUNITATE LOGIKA KONTROLAREN LOGIKAREN AURREAN

*“Herria zapaltzen duen tiranoaren logika norbere apetazko interesen pean eraikitzen da. Kontrara, herriaren logikak adostasunaren eta itunaren ideiekin dihardu. Logikoa ez da apetazkoa”.*

Itziar González Virós

<sup>2</sup> 2013ko jardunaldien laburpena ondorengo bilduman jaso zen: SALABERRIA, Ibon: *Ciudad entre Otras Políticas*. (Tabakalera: Donostia, 2014).



*El presentiment* 38. zkia., 2014.

Espai en Blanc-en proposamena Bartzelonako masa turismoa dela eta pentsamendua asaldatzeko.

Merkantilizazio horren beste deriba zital bat hiriak bata bestearekin borrokan jartzearen ideia da (dixosozko lehiakortasunaren izenean), komunitate logikak saihesten dituen jarrera. Hori lurraldearen gaineko esku-hartze zatikatua da, bere osagaiak, elkarreragin, elkar osatu eta elkar laguntzen duteneko organismo itxurako lurralde funtzionamendua ekiditen duena beste behin. Kapitalak bereizi, murriztu eta sinpletu egiten du. Komuna denak berriz, konplexutu, batu, areagotu eta barneratu egiten du. Gure lurraldearen kudeaketa eta antolaketa publikoaren lanari heltzeko "lurralde zatiketa" esapidea erabiltzea bera (lurralde unitateak erabili beharrean) adierazgarria da, eta gure hiriak beren egitura funtzionaltik eta naturaletik deserroturiko zati autonomo bezala ulertzeko moduaren argigarri, bulego-mahai batetik jarrera kontrolatzaile batez ezarritako mugatzeak direlako ezinbestean.

Lurraldearen konkista betidanik izan da dominazio eta indarkeria ekintza; gaur "indarkeria subjektibo"<sup>3</sup> bihurtua, ez da gorputz zaurituetan adierazten den motakoa, bai ordea giza biziari sotilkiago erasotzen diona. Hiri eraldaketa handien plangintzetan (erregenerazioaren lelopean) esku-hartze haussmaniarretatik gentrifikatze operazioetara igaro gara; goikoek ezarritako ordena berrezartzeko helburua duten "indarkeriazko garbiketa estrategiak" biak ala biak. Arkitekturak indarkeria subjektibo hori bultzatu izan du gizarte ehundura eta bizia zuten eremuak eraitsiz, aurretik zegoena ezabatu eta gauza preziatu batez ordeztzeko eta irudi globalizatzaile bezala gailentzeko, hala, hurbileko testuinguruarekin harreman baldintza berriak sortzeko bere ezintasuna erakutsiz<sup>4</sup>. Horrela, arkitektura, gauzatzen den lekuan, bere burua autoirudikatzen duen, eta naturagabetu eta kolonizatu egiten duen zerbait bihurtzen da. Hori izan da arkitekturaren azken aroaren historia, bere zereginean pribilegiatuen eta baztertuen arteko harresi ikusezinak eta mugak eraiki dituen, botereak hiriari ezartzen dion aginte eta ideologia makineriaren atal bezala irizpide ekonomikoak jarraituz.

<sup>3</sup> Slavoj Žižek (j. 1949) filosofo eta psikoanalista esloveniarraren ikuspegia indarkeria motez, objektiboa eta subjektiboa, boterearen egiturei dagokienez. ŽIŽEK, Slavoj: *Sobre la violencia: seis reflexiones marginales*. (Paidós Ibérica, Madrid: 2009). Jatorrizkoa: *Violence: Six Sideways Reflections*. (Picador: Nueva York, 2008).

<sup>4</sup> Miguel Mesa de Castelloren "Víctimas de un mapa: Arquitectura y Resistencia en el Tiempo de la Cultura Flexible" doktore tesiak gure hiri eta lurraldeetan indarkeria erabiltzeko modu ezberdinak bildu eta haiei buruz dihardu. "Urbizidioa" eta hirigintza militarra bezalako ideiek egungo gerren guduzelaia hirietan kokatzen dute. Hiri azpiegiturak (metroa, ur eta gas hornidurak...) dira gaur eraso terroristen helburu eta estrategia militarrek hirigune urbanoetan entseatzeko dira kontrol eta zaintza sistematan.

Irudi bisualak, erakargarriak eta distiratsuak darabiltzan arkitektura ingurune kontrolatuen eta estatikoen eraikuntzarekin lotzen da. Irudi estatikoa sortzeak arkitekturaren ondorio den irudia eta horrekin lotura duen guztia (erabilera eta esanahia) kontrolpean izatea esan nahi du, biziak berezkoa duen dinamikotasuna eta eraldagarritasuna ezabatzea. Ikusmenaren hegemonia begi kontrolatzailean gauzatzen da, eta mendebaldeko arkitekturaren tradizioak arerio bezala hartu eta gainditzea helburu izan duen denboraren joanaren eta ziurgabetasunaren aurkako borroka etengabea sortzen du aldi berean<sup>5</sup>. Denboraren ezengonkortasunak arkitektura birformulatu, adierazi eta aldatzen du, irudi iragankor eta burutu gabeko bihurtzen du, eta hori arkitekturan oraindik irauten duen erresistentzia da.

*“Kolektiboki eraikitako espazioetan indibidualki sortutakoetan inoiz gertatuko ez liratekeen ustegabeko egoerak ematen dira”.*

Manu Pascual García

Irudien arkitekturan gauzatzen den bisuala denarekiko loturak<sup>6</sup> kontsumo errazera bultzatzen duen hustuketa ideologikoa dakar, objektu gogoangarria sortzea bilatuz eta arkitekturak berekin dituen gainontzeko aspektuak bigarren planoan utziz. Horrek justifikatuko luke testuinguru sozial, kultural eta politikoaren aurrean erakusten duen eraldaketarako ezintasuna. Arkitektoaren engaiamendu politikoa ahula izan da ia beti, aztertzen den problematikari modu sinplifikatu eta zeharkakoan ustezko irtenbidea emateko, materialitateaz, formaz eta teknikaz gehiago kezkatuta. Ez da halabeharra arkitektoek sortu izan duten pentsamendu filosofikoa formalismoetan eta diseinu geometrikoetan gauzatu izana, beren botere diskurtsiboa eta eraldatzailea des-eratzuz.

Gure ingurunea kontrolatu behar hori berdin igarotzen da bai eraikuntza ondarea nahiz natura ingurunea babesteko ekintzetara. Babes lanari ekitean

<sup>5</sup> Jeremy Tillen tesiak, arkitektura, dena izatera iristeko bidean faktore askoren eraginaren baitan dagoela defendatzen du, eta hori ukatzea inora ez daraman xedea dela. Denboraren aurkako borroka etengabea izan da arkitekturaren historian, firmitas kontsigna vitrubiarrak kutsatuta, hori betikotuz, arkitektura ekintza jarrera harroetan itxitako harri mugikaitzetan bihurtzeko arkitektoak inposatutako egiak eraikiz. TILL, Jeremy: *Architecture Depends*. (MIT Press: Londres, 2013).

<sup>6</sup> Okularzentrismoa edo ikusmenaren lehentasuna gure mendea bereizten duen fenomeno bat da Juhani Pallasmaaren hitzetan; botere eta kontrol nahia duen zentzumena, nartzisismorako joera erraztuz. “Gaur egungo arkitekturaren gaisotasunaren ertz asko gizarte osoaren eta arkitektura beraren tendentzia okularzentrismatik argi ditzake. Arkitekturaren eta hiri garaikidearen gizagabetasuna gorputzaren eta zentzumenen neglijentziaren ondorio bezala uler daiteke”. PALLASMAA, Juhani: *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2006). Jatorrizkoa: *The Eyes of the Skin. Architecture and the Senses*. (John Wiley: New York, 2005).

iraganaren irudi fosildua bilatzen da, mendebaldar zibilizazioan errotuta eta onartuta dagoen jarrera izaki, bereziki Euskal Herrian. Ondare naturala edo eraikia gordetzea “lehenengo egoera” bat aldaketarik gabe mantentzean bihurtzen da, bilakaerarik ez duen iraganaren irudia lortzearen ideiepean. “Benetazkoa den” denbora historiko jakin hura hautatzea, gaien “aditutzat” joa den norbaitek iragana osatzen duten hainbat denboretatik berreskuragarri deritzon bat hautatzeak legitimatzen du. Ez da soilik salagarria benetakotasunez jantzitako garai bat erreskatatu nahi izatea, ezpada paisaia bat edo eraikin bat zigortzea bizigabetuz eta objektu pasibo bihurtuz. Prozesu hori, gainera, edukiz eta zentzuz hornitzen zuen testuingurua erauzitako iragan bat berreskuratzeko jarrera batekin batera joan ohi da, objektu estetiko huts bat sortuz. Prozesu hori eraikinen, paisaien eta ohituren *folklorizazio* bezala izenda daiteke. Iraganak hainbat zibilizazioen jakintza egitate fisiko eta materiagabetan gauzatzen du, egiteko modu baten ondorio bezala, eta itxuraren eta estetikaren bidez imitatutako irudi bat erreproduzitzeak egitea bera hutsaltzera darama, horrek memoria kolektiboa gordetzen laguntzen duela sinetsita. Babeste kontserbazionista hori errealitatea kontrolatu behar horren beste ebidentzia bat da, ikusmenaren nagusitasuna eta gainetik ezartzen zaigun postura baten aldebakartasuna.

*“Arkitektura, hirigintzaren etorkizunak baino, bere buruaren etorkizunak kezkatu izan du, errealitate sozialetik bereizita dagoen arkitekturaren izaera autonomoa konfiguratzeko”.*

Carmelo Rodríguez Cedillo

Hiriari buruzko berri onek, hedabideek diotenez, gure hirietako turista kopurua “zorionez” igo egin dela aditzera ematen dute<sup>7</sup>. Kapitalaren metaketaren garapenari lotutako bizi-kalitatea gaitz endemiko bezala agertzen da hiria egiteko garaian, helburuak bakuntzen dituelako, eta garapen nahia soilik BPG tasa handitzera edota turista kopurua hiriaren arrakasta mailaren irizpide izatera bideratzen dituelako, horiek helburu desiragarri bakar gisa adierazita gainera. Espazio publikoa interes pribatuen menpe erori da kapitala guztion aberastasuna den gezurrezko kontsignapean. Ildo honetan, hirien (eta lurraldeen) fabrikatutako irudietan

<sup>7</sup> Turismoaren industria hiri askoren izaera aldatzen ari den fenomeno globala da; Elizabeth Becker-ek (j. 1947) industria horrek ezkututzen dituen zehar kalteak eta benetazko ekonomia fluxua agerian ipintzen ditu. BECKER, Elisabeth: *Overbooked: The Exploding Business of Travel and Tourism*. (Simon & Schuster: New York, 2013).

herritarraren karikatura egiten da (ezabatzen ez denean) eta arrunta denaren hiri esperientzia baliogabetzen da interes (ekonomiko) faltagatik. Arreta fokua ezohikora igarotzen da: museoak, munumentuak. Egunerokoa atzera botatzen da argazkian ateratzeko erakargarritasun nahikorik ez izateagatik: errealtatearen baitakoa da. Turista edo kongresu-gizona bihurtzen da hirietan gertatu diren eraldaketen hartzaile nagusi, kanpotik antzemangarri den errealtate bat eraikitzeke egunerokoan gertatzen denaren azpi-produktu bezala.

*“Hans Hollein da ziurrenik XX. mendearen bigarren erdian eragin handiena izan duen arkitektoa, bere proposamenak irekiak direlako eta gizabanakoari iruditeria propio bat eraikitzeke aukera ematen diolako”.*

Carmelo Rodríguez Cedillo

Hiria eraldatzen duen turismoaren espektakuluak publizitatearen irudikapen imaginarioa gainditu eta eguneroko bizitza nahasten duela da arazoa, salgarria eta desiragarria den irudi bat sortzean espazio publikoen erabilera patroiak aldatzen dituela hiriaren ikusgarritze prozesu baten bidez, kanpokoari harrera egin eta hura olgatzeko, askotan bertako benetako pertsonaia nagusia, hau da, egunerokoan hiria bizi (eta sufritzen) duena kanpora bultzatuz. Kontua ez da kalte guztiak turistari egozte, bai ordea bezero (turista)<sup>8</sup> bihurtutako bidaiariarentzat pentsatutako hiriak sorraraz dezakeen rolen eta helburuen iraultzea salatzea. Eta, barrukoek zein kanpokoek goza lezaketen hiri esperientzia batez pentsatuko bagenu? Bizi kalitateari buruzko eztabaida kapitalaren metaketak eta lanak baldintzatzen eta agortzen dute, hirian bizitzeak esan nahi duenaren benetazko sinplifikazioa, izanik hau batez ere pertsonen harreman eta garapenarekin zerikusia duen kontua, kanpokoaren eta barrukoaren arteko bereizketarik gabe kapitalaren eta norgehiagokaren logikak gainditze aldera bideratzekoa.

Hirietaz hitz egitean, politizazio prozesuek eta egiturek eragiten duten lekuetaz, eguneroko bizitza gertatzen den lekuetaz ari garela argitzea komeni da. “Hiria” hitza hautatu izanak ez du hiriko-landako dikotomiaz eztabaida sortu nahi, ezta hiria-herria edo beste era bateko bizilekuen artekoa ere. Hiriak behar du eta zuzenki eragiten du landa gunean,

8 Manuel Delgadoren (j. 1956) blogean turistaren apologia egiten duen sarrera: <http://manueldelgadoruiz.blogspot.com.es/2015/03/salvemos-nuestros-turistas.html>

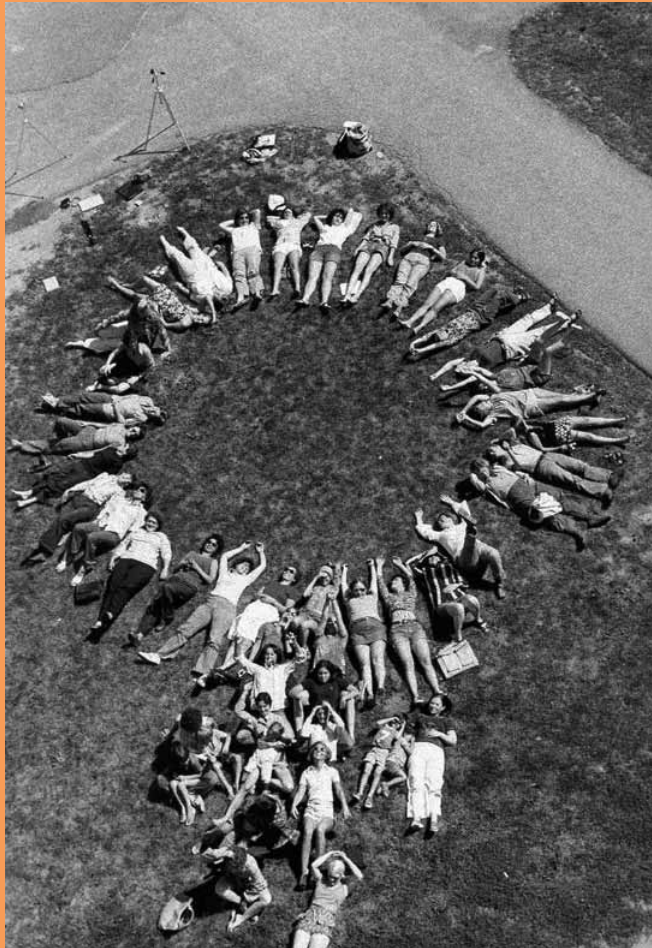
banaezinak dira, hortaz, eztabaida termino antagonikoetan mahairatzea desegokia da. Hiriak lurraldearen gaineko politiken ondorio den bizikidetzako espazio fisikoa izendatzen du, guztiok partekatzen dugun, dagokigun eta guztioi eragiten digun harreman eta bizikidetzaren esparrua barne hartuz. Hirian guztion artean zerbait sortzeko norbanakoen interesak eta borondate kolektiboak egiten dute bat; ondorioz, hiria aldatzeak gizarte ordena ere aldatzea badakar. Hiria bere alderdi materiala baino askoz gehiago da, konotazio errepresentatibo eta sinboliko bortzitzak dituen amalgama da bizitza gertatzen deneko leku komuna eratzen duen heinean. Gizarte antolaketa batek eta eraketa tekniko eta fisiko batek aldi berean baldintzatzen duen lekua, eta boterearen aparatu ideologikotzat hartzen den “hegemoniak” forma zehatzena hartzen dueneko. Guzti horrek, hiria, hausnarketarako, antagonismorako eta komunitate ekintzarako lurralde emankor bihurtzen du.

*“Komunitate praktiketan bizitza guztian funtzionatu izan duten sen onaren logikak berreskuratzen dira”.*

Manu Pascual García

Alabaina, hiri garaikidea espazio indargabetu eta egonkortua da, ez bakarrik segurtasun eta kontrol arau eta gailuen pean egoteagatik, ezpada hiri diseinuak berak espazioa nola erabili, nola edo non eseri edota ibili gaitzkeen arautzen duelako. Horrek guztiak bere “gizalegezko” erabilera baterantz bultzatzen du, non aurretiaz onartu, ezarri edo aurreikusi ez den jarrera oro ezeztatua gelditzen den. Hiritarraren ahots kritikoa isildua izan da hiri espazio homogeneizatu honetan, eta Estatuak ezarritako ordenaren aurka doan herritarraren desaktibazio hori, komunitate logiken arabera espazio publikoetan burututako ekintzen bidez heltzea proposatzen den problematiketako bat da. Guztien arteko eta partekatutako lan bezala hartu eta egiteak interes pribatuen mesedetako den jarrera indibidualista desegiten baitu, eta ekintzarako motor gisa pertsona berpiztearren, jarduera mekanismoen desplazamendu bat behartzen ezinbestean. Komunitate logiketan aritzeak hiria produktu bezala pentsatzen deneko erroak ezbaian jartzen ditu, kapitalari tokia kenduz eta norbanakoa-kolektibitatean ekintzaren erdigunean ipiniz.





Women's School of Planning and Architecture (WSPA) kolektibo feminista batek bultzatutako hezkuntza programa pilotu bat izan zen (1974-1984). 1975. Irudiaren eskubideak: The Sophia Smith Collection

# ARKITEKTOAREN ERANTZUNKIZUNA ETA KONPROMISO POLITIKOA

*“Arkitektoak Supermanen paper heroikoa alde batera utzi beharra dauka, dena gustagarriagoa egiten duen Indiana Jones apalagoaren antza hartzeko”.*

Manu Pascual García

Arkitektoaren figura gizartean leku bila ari da egun. Hiri despolitizatuak boterearen aliatu, zerbitzari eta hiriaren eraldaketaren gauzatzaile den arkitektoa bultzatu du<sup>9</sup>, eta kapitalaren makineriaren astinaldia jasan ostean mende honetako lehen hamarkadako eraikuntza orgiaren jostailu hautsia izatera igaro da. Arkitektoaren rola definitzeko dago, ez soilik lan eskasiagatik edo bere lege eskumenak zehazteko beharragatik, ezpada bere burua konpromiso sozial handiagoa duen figura politiko gisa berreraikitzeke premiazko beharrizaganatik. Komunitate logiken arabera aritzeak birdefinizio “profesional” horretan lagun dezaketen gida-lerroak ikusarazteko aukera ematen du. Botere egiturak komunitate logiken arabera berreraikitzeke lanak arkitektoen kolektiboaren parte hartzea eskatzen du, behin politizatuak eta egiteko modu berri hori eremu fisikora eramateko gaituak.

Helburu komun bat erdiesteko taldean lan egiteak pertsonalismoetatik urruntzen den jabetza intelektuala bultzatzen du. Manuren hitzetan, oso deigarria da pelikula baten kredituetan agertzen den parte-hartzaile kopuruaren eta arkitektura obra baten gauzatzean agertzen denaren arteko aldea. Bietan da handia partaide kopurua, haatik, zinearen kasuan bakoitzaren ekarpen espezifikoa aitortzen da zerrenda luzean; arkitekturaren kasuan aldiz, guztia arkitekto zuzendariaren izenpean gelditzen da, gainontzeko parte-hartzaileak ezkutatuak. Egiletza partekatua

9 Manfredo Tafuriren (1935-1994) ikerketak, agerian jarri zuen Mugimendu Modernoaren baitako arkitektoen eta kapitalismo fordistaren arteko elkarlana espazio egongortu, garbi eta ordenatuak sortzeko garaian. Horrekin, arkitektura pentsamendu hegemonikoaren ideologiarekin berdintzen du. TAFURI, Manfredo: *Progetto e utopia: architettura e sviluppo capitalistico*. (GLF Editori Laterza: Bari, 2007).

onartzeak arkitekturari aldaketa kualitatiboa ekarriko lioke, ez bakarrik bere izenpean eraikuntza obraren konplexutasun guztia bere gain hartzen duen arkitektoaren figura desmitifikatzearen, ezpada edozein eraikuntzatan parte hartu duten guztien ekarpena aitortzeko; horrek arkitekturaren dimentsio artistiko eta sortzailea berrestez gain, kudeaketa lanek, garapen teknikoak, aurrekontu ekonomikoak, gizarteratzeak, estrategia senak eta politikak orokorrean duten garrantzia eta lekua ere berretsiko luke arkitekturaren emaitzen parte diren eta horiei eragiten dioten aspektu bezala. Egiletza partekatua aitortza eskaerak arkitektura jarduera kolektibo moduan ikustea du xede, horrela bere balizko balorazioen gaineko ikuspegia zabaltzeko, estetikaren gorentasunari lekua kenduz eta ardura politikoa barne hartuz.

Baina komunitate logiken arabera lan egitea ez da eraldatzailea arkitektura jardueraren barne garapenari dagokionez bakarrik. Halaber, gizartean arkitektoaren lana izan daitekeenari buruzko ikuspegi alternatiboa txertatzeko ere baliotsua da. Hemen arkitektoari egotz dakioken funtzio posible bezala Itziarrek adierazi zuen "trazabilitatearen" nozioa hartzen dugu ahotan. Arkitektoaren funtzioa oraingo eta iraganeko egiturak ikusaraztean gauzatuko litzateke, eta horien gainean, ehartetuz, gehituz eta kenduz eragitean; baina betiere gu ez den beste edonor ere lantzen joan daitekeen zerbait eraikiz, espazioan eta denboran jarraipena izango duen eraikitze kolektiboaren kate aktiboan beste atal bat balitz moduan continuum birziklagarri eta ebolutibo bat eraikiz. Ildo honetan, Manu, arkitektoa ehiza-txakurra balitza irudikatzearen alde azaldu zen, "Lost raiders" izenburutzat zuen bere hitzaldiak ezkututzen zuen ideia zena hain zuzen. Arkitektura jarduerari erants dakioken begirada periferikoak, ezarrita dagoenetik kanpo gertatzen ari den hura berreskuratzeko aukera emango luke ("bestea" edota "gainerakoa" bezala hartuta), arrakastatsutzat edo produktibotzat jotzen denaren oniritzirik ez duenari eta hegemonikoa denetik ateratzen denari arreta jarritz. Arkitekto-aztarnariak gobernantza egitura horien gaitasuna balioan jarri eta aitortzen du, hortarako fisikoki kontesturen bat eraikitzea beharrezkoa izan daitekeelarik, ala ez.

*"Informazioa boterearen esku egon den tresna izan da sare digitalaren komunitate logikak egoera hori irauli duen artean".*

Carmelo Rodríguez Cedillo

Trazabilitateak, ideien promiskuitatea dela medio, jarduera arkitektonikoa lan metagarria edota erreplikagarria izan dadin bide ematen du. Egintza arkitektonikoaren egiturak edo kudeaketak, egokiak diren moldaketekin, beste testuinguru batera batzeko eta jatorrizko egintza garatzeko gaitasuna du. Sare digitalek –partekatzearen logikan, beraz, komunitate logikan oinarrituak– jakintza, gaur, plano ezberdinetara eramatea eta txertatzea ahalbideratzen dute. Esate baterako, Campo de Cebadako esperimenduak testuinguru digitaletik edaten du, ikasitakoa aldi berean plano errearen espazio eta denboran erabiltzen den bitartean, hala, sare digitala plazan erabiltzen den logika urbanistikoaren oinarria bihurtzen delarik.

Trazabilitatearen ideiak ondarearen babesak sortzen dituen atakei erantzuna ematen die. Hurbilketa honek agerian uzten du iragana duen edozein egitate osatzen duten aztarna metagarri eta gainjarriak sinplifikatzeak dakarren akatsa. Iraganeko egitura guzti horiek, berreskuragarriak eta balioztagarriak dira, eta esku hartze aktibo eta jarraituko kate baten parte dira. Hortaz, babestearen ekintza eraldatzaileak ez du ondarea hiltzera eta bere eboluzioa zapuztera kondemnatu behar, eguneratzea eskatzen duen organismo bizi bezala ulertu baizik.

*"Nik pertonekin egiten dut lan, hiria pertsona bat beste batekin komunikatzen denean hasten dela uste dut. Ez dut sekula espazio publikoa diseinatzen, baizik eta elkarlan sentipena bultzatzen dut, jendea komunika dadin posible egiten dut. Obra berririk eraikiko ez nuela promesa deontologikoa egin nuen".*

Itziar González Virós

Itziarren arkitekto lanetik ondorioztatzen den praxia eta erantzunkizuna, nire aburuz, profesional bezala bere egiturazko kondizioan komunitate logikak barne hartzen dituen "arkitekto izateko" modu posible baten aurrerapena da, esaten duena egiten duen norbait. Itziarrek ez du egiten duen ezer bereganatzen, bere proposamenaren iraunkortasunaz axolagabe, eraikitzen duen hura bere lege propioen arabera iragan dadin uzten du. Ez da ez objektuala ez materiala, eta sortzen duena ez da nartzisista, bere espazioak laidoztatuak izateko eta mutaziorako joera dute. Bere bokazioa aldi baterako aritzea da errealtatea bere ideien jabe egin dadin, moldatu eta hobetu ditzan horrela identitate berriak sortzeko. Duen aldaketarako gaitasunaren berrespenak islatuko luke bere lanaren benetako "arrakasta".

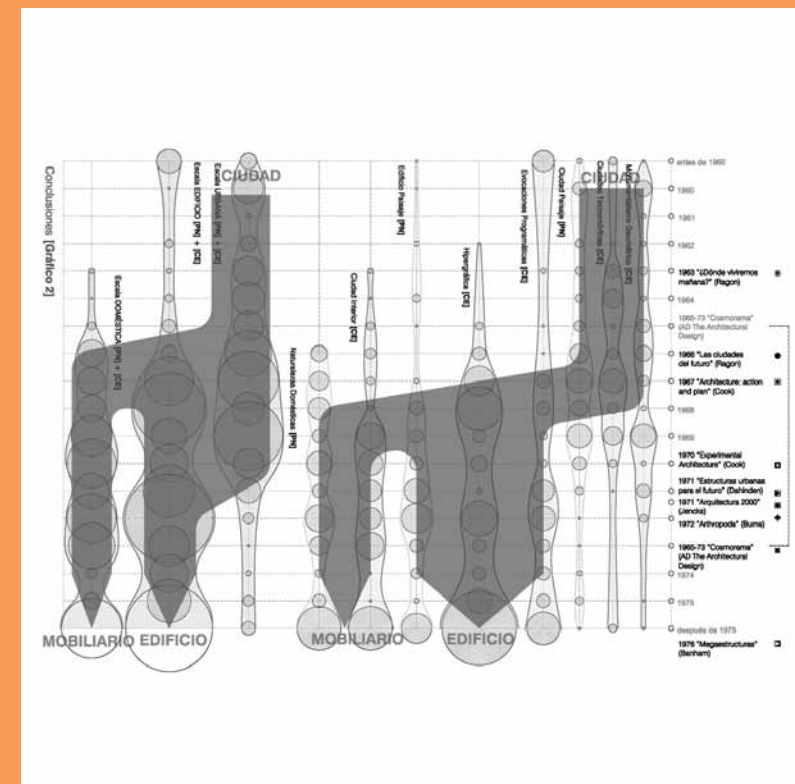
Bere funtzioa, diren eragile eta egiturak elkarlotzea eta konektatzea da, ingurune fisiko batean pertsonen sareak ehartzea. Diskurtsoa egitearen egintzatik gertatzen da, bere asmoen adierazpenen eta manifestuaren narrazio onena bihurtzen den praktika. Ez du bere presentzia testuinguru batean luzerako ulertzen, aldi baterako ekintza bezala baizik, lotura esturik sortu gabe, nahitaezkoa dena berak hasitakoaz beste batzuk arduratu daitezten. Lan ikusezina eta laburra da denboran muin materialik ez duen heinean, isila baina eraldatzatzeko gaitasuna duena.

## ABANGOARDIEN BEHARRA

“Deriba merkantilistak” arkitekturaren gainean, hiriaren eta lurraldearen gainean izandako eragina onartzeak, egiteko modu ezberdinei helduko dieten jarrera kritiko eta alternatibo posiblei buruz ikertzeko premia larria sortzen du. Espazio komunaren aldarrikapena eta gaur etorkizun bakar bezala ageri den kapital sistemaren aurkako borroka ez da, alabaina, soilik bizi dugun garai honi muga dakioketun sintomatologia. Gaur gertatzen ari diren mobilizazioen modukoak iragan hurbilean ere eman izan dira, hortik beraz, zibilizazioak, ezaugarri berdintsuak zituzten botere egiturei aurre egin izan dieten beste garai batzuk behatzeko egokitasuna. Gaur egungo gertaeren eta XX. mendeko 60ko eta 70eko hamarkadetako arteko paralelismoak, azken hau berrikusi eta esploratu beharreko garaitzat bihurtzen dute orduko abangoardien funtzioa ulertu eta beren asmatze eta hutsegiteetatik ikasi ahal izateko.

*“Egiten ari naizen ikerketaren lan taxonomikoak argi uzten du 50eko hamarkada bukaeratik 70ekora arte ideologiaren objektualizazio bat eman zela arkitekturari. Hirien etorkizunaren proiektzioa emakorra izan zen objektuen diseinuan aplikatuko ziren logikak sortzeko. Hiria esperimentazio eta berrikuntza arkitektonikoen eta sozialen ikuspegitik birpentsatzean jaino ziren estetiken transferentzia bat gertatu zen objektuen eta altzarien produkzioaren esparrura”.*

Carmelo Rodríguez Cedillo



“Bibliografía erlazionala” teknikaren adibidea, non Carmelo Rodríguez Cedilloren doktore tesiaren ondorioetako bat grafikoki azaltzen den.

Hiriaren proposamen futuristei buruzko eta hauen 50eko hamarkadatik 70ekora bitarteko bilakaerari buruzko Carmeloren azalpenak agerian utzi zuen etorkizun jakin bat bultzatzen zuten proposamenak –bere garaian parametro berrien arabera pentsatuak– aurrerago merkatu sistemak irentsi zituela, aldarrikatzen zituzten ideiak merkantzia bihurtuz. Carmelok aurrera daraman ikerketa lanak hiriaren esparruan sorturiko idearioaren hutsaltze prozesu bat antzematen du, eskala arkitektonikoan txertatzeko garaian jatorrizko zentzua galtzen duena eta karikatura edo muina erauzi zaion zerbait bihurtzen dena. Teorizazioak, berez, sorburuan indar eraldatzailea izan bazuen, jatorri hartan zituen asmoak ez gauzatzean, iraultzea aldarrikatzen zuen haretxen ameskeria bihurtzen amaitzen du.

*“Berrikuntza, leku batean, estetika, jarrera eta profil guztiz ezberdinak dituen jendea batu eta askotariko pertsona, jarduera, eta logikak gainezartzen diren bizikidetzak esparru bat finkatzen dutenean eman daiteke”.*

Manu Pascual García

20

Abangoardiak, balio nagusien alternatiba gisa kontrabotere egitura gisa altxatzera irits daitezkeen proposamen bezala ulertu izan dira; baina, ba al dira benetako kontrabotere egituren sortzaile azkenean sistema hegemonikoaren aurrean amore ematen badute? 50eko eta 70eko hamarkadetako abangoardien porrotak galdera bat dakar ezinbestean: benetan beharrezkoak al dira abangoardiak?

“Abangoardismoa, oroz gain, kontsentsu sozial jakin bat dela medio indarrean dauden egiteko moduekiko arbuio eta jarrera kritikoa izatea da, hedapen zabal eta egonkorra lortu duten lengoaiak iraultzeko jarrera”<sup>10</sup>. Abangoardiek aurrera egin eta berritzeko bokazioa dute, kontra-arrazoibide funtzioa betetzearekin batera. Abangoardia instituzionalizatzen den unean izaera hura galtzen du bere funtzio subertsiboa desagertzen delako. Bestalde, modu bukatu eta bakarrean proposatzen den inolako abangoardiak ez dezake lor disidente kategoriarik, eta diskurtso hegemonikoak abangoardia bereganatzea kategoria hori galdu duenaren seinale da. Beste diziplina batzuetan autokritika ohiko ariketa bada ere, arkitekturak ez du eztabaida sortu edo auzitan jarriko duen testuingururik ala ahotsik. Hortaz, arkitekturaren abangoardia kritikoa, besterik ezean,

10 SOLÀ-MORALES, Ignasi: *Eclecticismo y vanguardia y otros escritos*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2014).

ezein jarrera intelektualek nahitaezkoa duen bilakaerarako eta eztabaida sortzeko helburua beteko luke.

## KOMUNA DENA: NI, GU, HAIEK

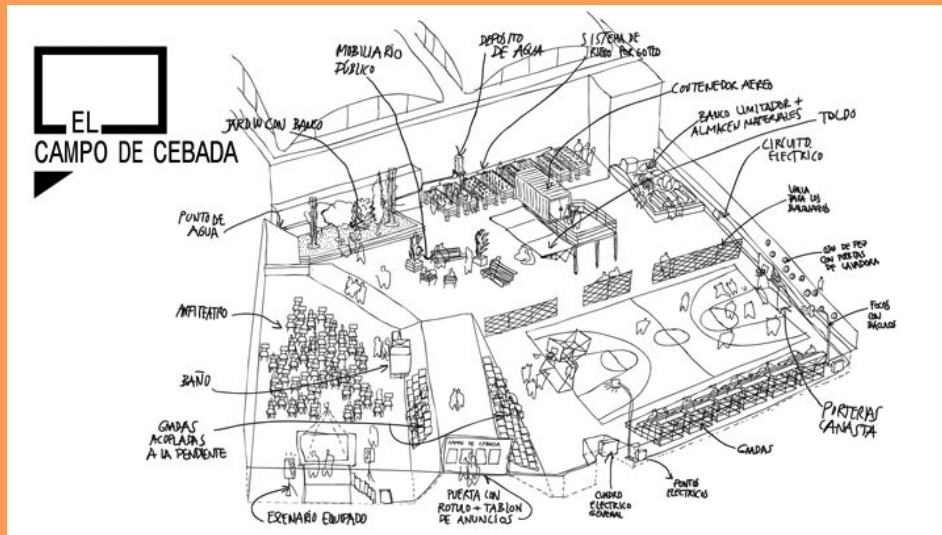
Parte hartzea hiritarraren ahalduzko prozesu gisa aldarrikatzea diskurtso hegemonikoak bere egin duen azken abangoardia da. Alderdi politiko guztiak igotzen dira “parte hartzearen trenera”. “Jasangarritasunarekin” gertatu denaren antzerakoa izan da, hots, biak ala biak benetako eskaera eta aldarrikapen beharretatik sortu arren (batean hiritarraren eskuhartzea politikan eta kontzientzia ekologikoa bestean), sistema politikoak bere erretorikarako beretu egin zituela, baina edukiz mehetuak eta ikur huts bihurtuak. Ez da bi berba horien jabe egin eta modu errazean partiduak “parte-hartzaile eta jasangarri” bihurtzen ez dituen hauteskunde kanpainarik. Baina parte hartzeko eskubidea guztiona da, ezin du inongo diskurtso politikok bereganatu. Parte hartze prozesuen erabilera okerre ez lukete komunitate logiken balioa ezbaian jarri behar, ezta inposatutako diskurtso hegemonikoekin hausteko duten boterea ere.

21

Hiritarraren rol parte-hartzailea eskatzen duten egungo hiri-ekintza kolektiboek eta mugimendu sozialek ez dute lortu estetika jakin bati, edo nahi bada, beren identitate ikur bihurtu den sinbolo bati lotzetik ihes egitea (pentsamendu arkitektonikoaren bizikide den estetizazio prozesua). Nahiz eta Manuk Campo de Cebadako ekintza urbanoen parekotasun estilistiko falta aipatu, nekeza egiten da alternatibo izena hartu duten egiteko modu horien ikur “transgresore” gisa gailendu den “palet estetika” horren usainik ez hartzea (parte-hartzaile, birziklatu, demokratiko... etiketapean). Ez da kolektiboki egindako bere egurrezko hiri altzaririk ez duen ekintza urbanorik, izan paletekin ala egur birziklatuarekin.

*“Badira gaur egun berdina egiten jarraitzeko alibi bihurtu diren parte-hartze prozesu egituratuak”.*

Itziar González Virós



Campo de Cebada espazioaren deskribapena jardueren erabilera gidoiaren bidez, gertakizunen leku bat aldarrikatuz.

Parte hartzeak ez du esan nahi zure erantzunak zertarako balioko duen ongi jakin gabe galdetua izatea (parte hartzearen irismen politikoa), edo galdera nondik sortzen den edota harekin eta emandako erantzunekin zer gertatu den ez jakitea (parte-hartze prozesuaren itzultzea). Herritarrei galdetzea parte-hartze momentu bat bezala ikus liteke, baina ez da komunitatearen eraldatzeko gaitasuna kontuan hartuz hiria egiteko benetako apustua bermatzen duen prozesu parte-hartzailea. Halaber, parte hartzeak ez du eskatzen hartu behar diren erabaki guztietan present izatea. Parte hartzea herritarraren dimentsio politikoa berraurkitzea da, eta oroz gain, publikoa denaren kudeaketan herritarraren eta politikoaren aldetik jarrera aldaketa bat dakar berekin.

*“Lokatzetako lizunaren zelula ergelen batzeak zenbait gizakik inoiz konponduko ez lituzketen arazoak konpontzen dituzte. ‘Izaki plurizelular adimentsuaren’ gaitasuna da, konbinazio a-hierarkikotik sortzen den adimen kolektiboa”.*

Manu Pascual García

Batzen gaituenetik eta komuna zaigunetik aritzeak ez dakar “ni” eta “gu”-ren arteko konfrontazioa, ezta “gu” eta “haiek”-en artekoa ere. Hau da, jarduera komunitarioak ez du ikustekorik ez nagusi den bat horrekiko singularitatearen otzantasunarekin, ez diferentzia ezabatuarazten duen homogeneizazioarekin ere. Komuna denaren izenordaina eratzen duen “gu”-a, “ni dilatatu” baten, “lehen pertsona anplifikatu” baten eta “subjektu burujabe” baten moduan uler daiteke<sup>11</sup>. Komuna dena askotarikoa da eta ez da zuzena norbanakoak homogeneizatzen saiatzea berdina izan daitezen bilatuz. Kolektibitatea norbanako ezberdinek eta askotarikoez osatzen dute, non ahots guztiek, bazterketarik gabe, parte egiten duten. Guztiak berdintasunean present izan behar dute, bestela, sistemak berak sortuko ditu desberdintasunak isilarazten diren ikuskeren ondorioz. Are gehiago, “gu”-aren identitateak berak “haiek”-en existentziaren beharra

<sup>11</sup> Gu-a ez da pluralezko subjektua, ezpada gure jarduera komunaren -partekatua ezinbestean- koodenada gisa ulertzen den munduaren sena (...). Nire eskua iristen ez den tokira, besteara iristen da. Nire garunak ez dakiena, bestearenak daki. Nire bizkarrean ikusten ez dudana, norbaitek beste ertz batetik hautematen du. Ni-aren finitutasuna ez bereizketaren baldintza gisa, jarraitutasunarena baizik. GARCÉS, Marina: *Un mundo común*. (Edicions Bellaterra: Barcelona, 2013). 28-29.

du, eta diferentziaz definitzen da<sup>12</sup>. “Gu”-a aurkakoaren (haiek) presentziaz eratzen da, beraz, komunitatea ez da osoa izango ezberdina onartzen ez bada (haiek ala “bestea”)

*“Hiria modu kolektiboan eraikitzeak gatazka kudeatzera behartzen du, ez hau konpondu beharraren ikuspuntutik aztertuz, gatazka bizilekutzat hartuz baizik”.*

Manu Pascual García

Egungo espazio publikoak arazo gatazkatsuak hauen erroei heldu gabe konpontzen ditu (arazoa gerta dadin eragotziz, autoritariotzat jo daitekeena). Gure kaleetatik eskaleak kanporatzea ikusezin bihurtzearen bidez egiten da pobrezia arazoari aurre egin beharrean. Ez da posible izango espazio komunika eraikitzea “haiek” edo “bestea” kontuan hartu gabe (eskaleak, adibidez). Kolektibitatea aurrez aurre dauden posizioekin eratzen da eta hortik abiatuta ekin behar zaio, “gu” eta “haien” artean adostasunetara iritsiz. Negoziazioa gailenduko balitz ekidiezina litzateke aurkariaren legimitatea aitortzea eta ez legoke gatazka saihesterik. Gatazka, egoera ezezagokorra onartzea da, hortik, adostasunak, kolektiboki eraiki ahal izateko beharrezko egiten diren kontsentsu iragankorak izatea, edozein unetan atzera gatazka izatera igarotzeko zaurgarriak. Negoziazio egoera, hortaz, etengabeko aldaketan definitzen da. Horixe da eraikitze kolektibo baten “gauzen egoera”; kontrakoa, diskurtsoak, aurkariak eta errealitateak baztertzea litzateke. Hiria komunitate logiken arabera eraikitzeak, aliantzekin, adiskidetzekin eta gatazkekin lan egitera behartzen gaitu, etengabea eta birformulagarria den zeregina, gerta daitekeenaren aldaketei eta ezustekoei irekia.

*“Araua ez dago instituzionalizatzerik, nahiz eta kolektiboki adierazitako araua izan”.*

Itziar González Virós

12 Chantal Mouffek eta Ernesto Laclauk gizarte demokratikoa konfrontazio espaziotzat hartu behar dela diote, non bakoitzak bestearen existentzia aurkaria balitz ulertuta aitortzen duen; demokrazia erradikal bezala definitu izan duten egoera. Kontrakoen eta etsaien artekoa bezala definitutako antagonismoak agonismora higitu behar du, etsaia aurkari bihurtuz. Aniztasunaren eta pluraltasunaren defentsa da, Hannah Arendtekin edo Xavier Antich berak aldarrikatua *The City of Dissent: Shared Space and Plurality* liburuan.

## HIRIGINTZA DES-ERATZAILEA

Ekintzazko hirigintzaren eraldatzeko borondatea, Campo de Cebada plazaren kasuan bezala, esperientzia urbanoan oinarritzen da eta kapitalaren logikari lotutako hiria egiteko modu hegemonikoarekiko erresistentzia ekintza gisa har daiteke<sup>13</sup>. Hirigintza modu horrek eraikitzearen bizi-esperientzian jartzen du arreta, parte hartzean eta gizarte testuinguruan, bai ingurune fisikoan nahiz sozialean eragin asmoz. Auzoko eskalan ematen da eta praktikaren eta esperientziazioaren alde egiten du, Michel Foucaulten “pragmatismo esperimentalaren” interpretazio moduan. Hiria eraikitze modu honen ahuldadeak prekaritatea eta boluntarismoa dira, izateko baldintza gisa zaurgarritasun dosi handiak ezartzen dituzten ezaugarriak, eta, beraz, baita erraz desagertzeko joera ere. Horrek ez du hutsaltzen hiria egiteko modu ezberdinak “prototipatzeko” ahalegin horien balioa, bide alternatibo posibleen balioztatzaile eta akatsen neurgailu lana egiten baitute, baina batez ere egiteko moduetan egiturazko eraldaketa baten beharra agerian jartzen dute. Ezer ez da alferrik gertatzen, eta esperientzia horiek etorkizunean jarrera berriak eragin litzazkete menturaz, hala beren funtzioa beteko zuketelarik errealitate aktibo bezala desagertuagatik ere. Beren existentzia ez da halabeharra, eta ingurune komuneko espazio kalitatean eta kudeaketan gabezia bat adierazten (eta galdegiten) dute, hala nola bere eraikuntzan gailentzen diren logiketan ere. Egoera horren ebidentzia gisa besterik ez bada ere, ekintzazko hirigintza hau egokitzen har dezakegu<sup>14</sup>.

Hirigintza esperientzial horrek izan dezakeen bizitza laburrak beste jarrera kritiko batzuei buruz hausnartzera garamatza; salaketako praktika

13 Slavoj Žižekek definituriko Kapitalismo globalarekiko erresistentzia jarrera posibleen artean, ekintzazko hirigintza autonomista gisa sailkatuko litzateke, hegemonia egitate moduan onartzen duena, baina arrakala edo pitzaduretatik disidentzian kokatzen dena bezala definitua. ŽIŽEK, Slavoj: “Resistance is Surrender”, *London Review of Books*-en argitaratua.

14 Bere azken liburuan, Montanerrek (j. 1954) arkitekturan eta hirigintzan hari gidari bezala esperientzia urbanoa eta ekintza darabilatzat proposamen garaikideen berrikuspen bat egiten du, arkitektura-proiektuaren intenzionalitate berri hau nabarmenduz. MONTANER, Josep Maria: *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2014).



Egitura berriak azaleratzen dira aurrez zeudenetatik eraispenaren estrategia erabiliz.  
Gordon Matta-Clark. Conical Intersect. 1975  
© Estate of Gordon Matta-Clark, VEGAP, Donostia –San Sebastián, 2015.

performatiboak esaterako, disidentzia klabeetan eraikitako espazioak izan ezik –espazio eta denbora jakin batean gertakizun gisa– materiala den ezer uzten ez dutenak. Ikusleek, errelato dominantetik at dagoen egoera bat esperimintatzen eta bizitzen dute performancearen bitartez. Honek, zuzeneko esperiantziatik abiatuta, subertsiorako ahalmena izan dezaketen portaerak eta jarrerak azalazteko helburua du. Nabarmentzekoa, egitura mailan aldaketa bat eman dadin beharrezko baldintzak sorrarazteko fisikoki ezer eraiki beharrik ez izatea. Inork ez du zalantzan jartzen, hiri-altzariak, baratzeak edota grafitiak kolektiboki egiteak ez duela nahitaez suposatzen komuna denaren kudeaketaren kontzientzia hartzeari dagokionean baleko ariketak direnik. Alabaina, mota honetako ekintzei beha, espazioaren jabe eginez presentzia irabazteko nolabaiteko asmo bat antzematea posible da, espazio kolektiboan aztarna materialik uzteko beharrik gabe, amankomunean pentsatzeko esperientzia bera nahikoa izan zitekeenean. Arkitektoaren funtzioa bizitza garatu dadin baldintzak posible egitea da, eta gertakizun urbanoa fisiko egiteko presak, ageriko aztarnarik utz ez lezakeen hirigintzaren helburua bera gaiztotu dezake.

*“Aulkiaren jokotik hondarrezko zirkulu batean jolastera pasa behar dugu, non jokua arauak uneoro jokalaririk guztien artean adosten diren eta inor ez den jokalekuaren jabe egiten”.*

Itziar González Virós

Boterearen egiturak berformulatzeko Itziarren planteamendua praktika performatiboetatik eta esperientzialetatik urrats bat haratago doa. Kontua ez da dauden egiturak eraitsi edo haien aurkako erresistentzia egitea; bakarrik eroriko dira. “Ez dugu administrazioak gure beharrak ase ditzan zain egon beharrik”, lan kolektiboa nahikoa da tresna paraleloa eta politikoa sortzeko. Proposatzen den herritarren parlamentua, boterearen egituraren egitekoa etengabe zaintzen duen elkarlanean tresna politikoa da, boterearen gehiegikeriak ekiditeko tresna. Demokraziaren kalitatea kontrolatzeko eta agintean den botere egituraren “afinazio” funtzioa betetzeko herritarren esku jartzen den gailu politikoa da, eta “egitura hegemonikoa herritarren multzoak erabakitakoarekin lerratzen ez denean hitz egingo duen ganbera iraunkor” bezala definitzen da. Planteamendua indar kontzeptual eta berritzaile handia du, ez baitu eztabaida hegemoniari nola aurre egitean edo irabaztean zentratzen, ezpada interes amankomunen

defentsan, kolektiboak eragindako tresna erregulatzailerik, balioztatzaile eta kontrolatzaile bezala aritu daitezkeen tresna baliagarri bat sortzean. Proposamen honen eragina egiturazkoa da, hegemoniaren funtzionamendua aldatzen baitu –kapitalaren interesa herritarraren interesen alde lan egitera behartzen du–, horrek des-eratu edo egintza estetiko huts bihurtu ez izateko indar handiagoa ematen diolarik. Helburua ez da inor garaitu edo ordeztu, ezta boterea hartzea ere, gizarte bezala modu bateratuan aurrera egiteko tresna bat izatea baizik. Gogoeta asko dago egiteko oraindik “Hirigintza des-eratzailerik” praktikei buruz. Hiria egitearen pentsamendua konstanteki eratzten ari den osatzen eta eratzten duten ideien lan des-eratzailerik bezala definitua, eta esperientziazko jardueraren ezinbestean, hiriararen etorkizunaren erronka eraldatzaileekin batera joango da ziurrenik.

*“Gizakiaren historiaren aro postkapitalistan bizitzeko zoria dugu. Egitura eta kontzientzia aldatzea, burutzen denbora asko beharko duen prozesua izango da; guk ez dugu ezagutuko”.*

Itziar González Virós



TABAKALERA



# CIUDAD Y OTRAS POLÍTICAS II: LA LÓGICA COMUNITARIA

ARGITARATZAILEA  
Tabakalera  
(Kultura Garaikidearen Nazioarteko Zentroa)

TESTUA  
Ula Iruretagoiena Busturia

ITZULPENAK ETA ORRAZKETA  
Imanol Mujika

ARGITALPENAREN KOORDINAZIOA  
Nere Lujanbio, Naiara Uranga

DISEINUA  
Gorka Eizagirre

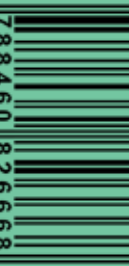
IMPRIMAKETA  
Artes Graficas Lorea S. L.

L. G.  
SS-1165-2015

ISBN  
978-84-608-2666-8

Ula Iruretagoiena Busturia

9 788460 826668



**TABAKALERA**



**CIUDAD Y OTRAS POLÍTICAS II:  
LA LÓGICA COMUNITARIA**

**ANE RODRIGUEZ ARMENDARIZ**  
Directora cultural de Tabakalera

Abrir un centro de cultura contemporánea de grandes dimensiones supone tener que enfrentarse a retos y contradicciones, a cuestionar su rol a la hora de hacer ciudad y política, desde la responsabilidad.

La remodelación de un edificio industrial para su cambio de actividad conlleva inevitablemente enfrentarse a cuestiones de patrimonio y monumentalización en el proceso, a cuestionarse el valor de los espacios y la inversión pública en los mismos. La mejora del espacio contiguo, la generación de plazas y amplios espacios públicos aportan una mejora urbanística que afecta directamente a la vida de los vecinos y vecinas. Sin embargo, todos estos procesos siempre van acompañados por la incertidumbre, el cambio que afectará al devenir de un barrio, de una zona, el cambio de lógicas en una ciudad donde la centralización o popularización también suponen un impacto económico.

Desde el ámbito cultural, sin embargo, nos toca asumir un rol político y crítico para impulsar el desarrollo social, ser un laboratorio de iniciativas y un espacio de pensamiento sobre nuestra contemporaneidad. Ciudad y otras políticas nos sirve para pensarnos y asumir un rol de espacio reflexivo y autocrítico, un espacio desde donde hacer ciudad, y construir en común, mediante la acción, una ciudad dentro de la ciudad.

# CIUDAD Y OTRAS POLÍTICAS II: LA LÓGICA COMUNITARIA

Ula Iruretagoiena Busturia

- 9 | LA LÓGICA COMUNITARIA FRENTE A LA LÓGICA DEL CONTROL
- 15 | LA RESPONSABILIDAD Y EL COMPROMISO POLÍTICO DEL ARQUITECTO
- 19 | LA NECESIDAD DE LAS VANGUARDIAS
- 22 | LO COMÚN: YO, NOSOTROS, ELLOS
- 26 | URBANISMO DE-CONSTITUYENTE

Los días 16, 17 y 18 de octubre de 2014 se celebró el ciclo de las jornadas sobre "Ciudad y Otras Políticas"<sup>1</sup> continuando la reflexión discursiva iniciada en 2013. Estas nuevas disertaciones sobre la ciudad también en su dimensión y competencia política, se centraban en la búsqueda de prácticas o formas de hacer ciudad desde y por la comunidad, asumiendo el potencial de compartir y colaborar de la ciudadanía y con ello sugerir la posibilidad de apertura de vías alternativas de actuación frente a los modelos de desarrollo predominantes actuales. No en vano, la vocación de estos "otros" modos de intervención es el reconocimiento de la ciudad como lugar común que nos concierne como habitantes y desde donde estamos abocados a operar socialmente, lo que viene a poner en valor y enfatizar el carácter comunal de todo acontecimiento urbano actual o posible. Repensar "lo común" constituyó además el paraguas conceptual de una línea de pensamiento crítica entorno al cual se organizaron varias actividades del programa cultural de Tabakalera durante el año 2014. En este contexto, la discusión sobre la ciudad sirvió para hilvanar teorías y planteamientos vertidos en otros foros y desde otras perspectivas filosóficas, artísticas y antropológicas, considerando la ciudad como lugar donde confluyen todas ellas.

1 Las jornadas fueron organizadas por Ibon Salaberria San Vicente y Ula Iruretagoiena Busturia.

En estas segundas jornadas acogimos a tres invitados, Carmelo, Manu e Itziar, profesionales de la disciplina arquitectónica que sobresalen por ser “practicantes” de lo común con un claro compromiso hacia la construcción de entornos partiendo de comunidades constituidas por integrantes que se apoyan en un sustrato colaborativo.

CARMELO RODRÍGUEZ CEDILLO expuso algunas de las conclusiones de su Tesis Doctoral “Antropología del futuro” que está desarrollando, trabajo que se centra en la recogida de propuestas arquitectónicas sobre la proyección del futuro de las ciudades que se produjeron desde finales de los años 50 hasta los 70. Reconoce la gran aportación colaborativa que la ventana virtual de su blog ha supuesto en el proceso de recopilación de información, colaboración que ha contribuido a ampliar y enriquecer las referencias que constituyen la propuesta de su tesis, una muestra de los beneficios de operar bajo lógicas colaborativas. En el ámbito profesional Carmelo forma parte del colectivo PKMN, desde donde trabaja en la dinamización de procesos y diseños participativos, haciendo de la práctica habitual del arquitecto una actividad impulsora de la construcción de lo común.

6

MANU PASCUAL GARCÍA forma parte del colectivo Zuloark, empresa que desarrolla proyectos profesionales de arquitectura bajo premisas participativas que se aplican no sólo a propuestas arquitectónicas sino también a la manera de trabajar en equipo en su quehacer diario. Zuloark se estructura bajo jerarquías fluidas y roles intercambiables (no hay un jefe, todos son jefes en algún momento según el trabajo a desarrollar), lo que lejos de reducir el campo de influencia de cada miembro sobre el trabajo asignado, lo amplía y mejora su eficacia. Una organización y principios colaborativos que han permanecido y evolucionado desde su misma fundación, y la praxis de la lógica comunitaria que ejercen es la mejor prueba de los buenos resultados que el trabajo colaborativo puede alcanzar y que tienen ocasión de testear cada día. Zuloark participa en la gestión de la plaza del “Campo de la Cebada” de Madrid, experiencia que fue narrada en las jornadas celebradas, relato a partir del cual se extrapolaron los cambios de paradigma que provocan las lógicas comunitarias aplicadas al espacio público.

ITZIAR GONZÁLEZ VIRÓS se auto-declara “terapeuta de la ciudad”, involucrada en primera persona en la salud mental del colectivo que

conforma el “organismo” que es la ciudad, sanando las alteraciones producidas sobre su funcionamiento vital. Ejerce de germinadora de su conocimiento experiencial y personal desde su discurso poético y político, un aprendizaje acumulado en su larga trayectoria como mediadora y gestora de procesos participativos resolviendo conflictos del espacio urbano. Su visión sobre la realidad desvela con lucidez las fuerzas que se esconden en las estructuras políticas, e impregna con vehemencia a su audiencia de un espíritu de confianza y optimismo para un futuro construido en claves colectivas. Itziar es partidaria de hacer la “re-volta” de las estructuras de poder a través de la creación del parlamento ciudadano (parla-ment ciutadà, que en catalán juega con el significado de que la mente del ciudadano habla), idea que constituyó el mensaje troncal de su conferencia.

El punto de partida de la serie de encuentros en torno a la ciudad y política comienza afirmando que la ciudad contemporánea está despolitizada. Puesto que las categorías que instituyen la ciudad —la toma de decisiones sobre un espacio público no es inocente ni neutral, aquello que se ve y que deja de verse tiene lecturas políticas implícitas— están determinadas por un lado, por una relación de poder entre la arquitectura y el Estado, y por otro, por la mercantilización de la vida que se explicita particularmente en el diseño del entorno urbano, vienen a dejar de lado lo que se entiende por “la gestión de lo común”.

7

Se confirma una tendencia sin escrúpulos que trata de transformar todo lo que concierne a la vida en objeto de compra-venta con el fin de integrarse en la maquinaria de la producción de capital, y la ciudad, convertida en “cosa vendible”, no ha sido una excepción. Esta subyugación de la ciudad al mercado se ha producido a través de los fenómenos de tematización (la visita de un turista a la ciudad se asemeja a la experiencia del parque de *Disney*) y monumentalización (patrimonio convertido en memoria histórica fotografiable) principalmente, procesos que han simplificado la identidad de la urbe, desprovista de su complejidad inherente, banalizada, manipulada y calculada por la agencia de marketing de turno. Una tendencia que quedó suficientemente contrastada y constatada en el primer ciclo de “Ciudad y Otras Políticas”<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> El resumen de las jornadas del año 2013 se recogieron en la siguiente colección: SALABERRIA, Ibon: *Ciudad entre Otras Políticas*. (Tabakalera: Donostia, 2014).



*El presentiment* número 38, 2014.

Propuesta de Espai en Blanc para agitar el pensamiento sobre el turismo masivo de Barcelona.

# LA LÓGICA COMUNITARIA FRENTE A LA LÓGICA DEL CONTROL

*“La forma de poder del tirano que somete al pueblo se construye bajo la arbitrariedad de sus intereses particulares. Por el contrario la lógica del pueblo trabaja con la idea del acuerdo y la alianza. Lo lógico no es arbitrario.”*

Itziar González Virós

Otra deriva perversa de esta mercantilización es la idea de situar a las ciudades combatiendo entre sí (siguiendo la tan aclamada “competitividad”), una postura que rehúye las lógicas comunitarias. Ésta es una nueva intervención fragmentaria del territorio que rehúye un funcionamiento territorial a modo de organismo donde sus componentes interactúan, se complementan y se ayudan mutuamente. El capital separa, reduce y simplifica, y lo común complejiza, unifica, amplifica e incluye. El hecho de hacer uso del término “división territorial” (en vez de unidades territoriales) para acometer la labor de gestión y organización desde lo público de nuestro territorio, es indicativo e ilustra un verdadero posicionamiento sobre la manera de entender nuestras ciudades y territorios como partes autónomas y desarraigadas de su estructura funcional y natural, por tratarse de delimitaciones establecidas con actitud controladora desde la mesa de una oficina.

La conquista territorial ha sido desde siempre un ejercicio de dominio y violencia, hoy convertida en “violencia subjetiva”<sup>3</sup>, un tipo de violencia que no se manifiesta con cuerpos heridos y que atenta con mayor sutileza contra la vida del ser humano. En la planificación de las grandes transformaciones urbanas (bajo la misiva regenerativa) hemos pasado

<sup>3</sup> El filósofo y psicoanalista esloveno Slavoj Žižek (n. 1949) ofrece una visión sobre los tipos de violencia, la objetiva y la subjetiva, en relación con las estructuras de poder. ŽIZEK, Slavoj: *Sobre la violencia: seis reflexiones marginales*. (Paidós Ibérica, Madrid: 2009). Título original *Violence: Six Sideways Reflections*. (Picador: Nueva York, 2008).

de las inserciones haussmanianas a operaciones de gentrificación, siendo ambos ejemplos de “estrategias de limpieza violenta” que tienen por objeto el restablecimiento del orden dictado por las altas instancias. La arquitectura ha apoyado esta violencia subjetiva demoliendo zonas con tejido social y de vida para sustituirlas por un objeto precioso que borra lo anterior para imponerse como imagen globalizadora, mostrando (la arquitectura) su incapacidad por generar nuevas condiciones de relación con el contexto cercano<sup>4</sup>. La arquitectura se convierte así en una imagen que se auto representa, desnaturaliza y coloniza lo existente allá donde toma forma. Ésta ha sido la historia del último periodo de la arquitectura, que en su quehacer ha edificado muros invisibles y fronteras entre privilegiados y excluidos, siguiendo la agenda económica como una pieza del engranaje que es la maquinaria dispositiva e ideológica del poder ejercida sobre la ciudad.

La arquitectura de imágenes visuales, llamativa y destellante, tiene que ver con la construcción de entornos controlados y estáticos. Crear una imagen estática significa tener bajo control la imagen resultante de la arquitectura y todo aquello que está implicado en ella (su uso y su significado), anulando la condición dinámica y mutable inherente a la vida. La hegemonía de la visión se traduce en ojo controlador que también genera una constante batalla contra la aceptación del paso del tiempo y de la incertidumbre, factor temporal que se ha interpretado en toda la tradición arquitectónica occidental como un enemigo a superar<sup>5</sup>. La inestabilidad del tiempo reformula, resignifica y altera la arquitectura, la convierte en imagen transitoria e inacabada, y esta evidencia es una resistencia que aun perdura en la disciplina arquitectónica.

4 La tesis doctoral de Miguel Mesa del Castillo “Víctimas de un mapa: Arquitectura y Resistencia en el Tiempo de la Cultura Flexible” defendido en la Universidad de Alicante en 2012, recopila y divaga sobre las distintas versiones de ejercer la violencia en nuestras ciudades y territorios. Ideas como el “urbicidio” de las ciudades contemporáneas y del urbanismo militar, sitúan hoy el campo de la batalla de las guerras en las ciudades. Las infraestructuras urbanas (metro, abastecimiento de agua, gas...) son hoy el flanco de ataques terroristas y las estrategias militares se ensayan en el espacio urbano de las ciudades en los sistemas de control y vigilancia.

5 Jeremy Till (n. 1957) defiende la tesis de que la arquitectura depende de muchísimos factores para llegar a ser lo que es y pretender evitar este hecho es un fin abocado al fracaso. La batalla contra el tiempo es una constante que ha perseguido la historia de la arquitectura contagiada por la consigna firmitas vitrubiana que se perpetua convirtiendo el acto de arquitectura en piedras inmóviles encerradas en una actitud pretenciosa, construyendo certezas impuestas por el arquitecto. TILL, Jeremy: *Architecture Depends*. (MIT Press: Londres, 2013).

*“En los espacios contruidos colectivamente se producen situaciones inesperadas que jamás acontecerían si se hubieran formulado en contextos individuales.”*

Manu Pascual García

El apego hacia lo visual que caracteriza a la arquitectura de imágenes<sup>6</sup> produce un vaciado ideológico para su fácil consumo, aspirando a crear un objeto memorable y relegando a un segundo lugar el resto de aspectos que están implicados en la arquitectura, lo que justificaría la incapacidad transformadora de ésta frente al contexto social, cultural y político. El compromiso político del arquitecto ha sido casi siempre débil, más preocupado por la materialidad, la forma y la técnica para dar una supuesta solución a la problemática analizada de manera simplificada y soslayada. No es casual que la traducción de pensamientos filosóficos realizada por el cuerpo de arquitectos haya acabado en formalismos y diseños geométricos, de-constituyendo su poder discursivo y transformador.

Esta necesidad de control sobre nuestro entorno se traslada de la misma manera a las operaciones de preservación, tanto del patrimonio edificado como del medio natural. Cuando se encara la labor de preservar, se busca una imagen fosilizada del pasado, una postura que está arraigada y aceptada en la civilización occidental, y especialmente en la vasca. Conservar el patrimonio natural o construido se traduce en mantener sin modificaciones un “estado anterior” –la elección de un tiempo histórico considerado como aquel “auténtico” se legitima a través de una personalidad considerada “experta” en la materia para que subjetivamente seleccione un tiempo recuperable dentro de los muchos que componen el pasado– bajo la idea de obtener una imagen del pasado que no evoluciona. No sólo es denunciabile el hecho de querer rescatar una época concreta dotándole de valor autenticado, sino

6 El ocularcentrismo o la predilección por el sentido de la vista es en palabras de Juhani Pallasmaa (n. 1936) un fenómeno que caracteriza a nuestro siglo, un sentido que tiene voluntad de poder y control fomentando la expresión narcicista. “Muchos aspectos de la enfermedad de la arquitectura actual pueden entenderse por la tendencia ocularcentrista de nuestra sociedad en general y de la arquitectura en particular. La inhumanidad de la arquitectura y la ciudad contemporáneas puede entenderse como consecuencia de una negligencia del cuerpo y de los sentidos”. PALLASMAA, Juhani: *Los ojos de la piel. La arquitectura y los sentidos*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2006). Texto original *The Eyes of the Skin. Architecture and the Senses*. (John Wiley: Nueva York, 2005).

también por mortificar un paisaje o una arquitectura, quitándole vida y convirtiéndolo en objeto pasivo. Este proceso suele estar acompañado además de una actitud por recuperar un pasado desprovisto de contexto que lo dotaba de contenido y sentido, creando un objeto puramente estético. Se podría denominar a este proceso como la *folclorización* de las construcciones, paisajes y costumbres. El tiempo pasado formaliza la sabiduría de muchas civilizaciones en hechos físicos e inmateriales como consecuencia de un modo de hacer, y su reproducción como imagen imitada a través de la apariencia y la estética nos conduce a una banalización del propio hecho, guiados por el mandato engañoso de que tal hazaña ayuda a preservar la memoria colectiva. La preservación conservacionista es una evidencia más de la necesidad de control sobre la realidad, la preponderancia de la vista y la unilateralidad de una postura que se nos impone.

*“La arquitectura ha estado más preocupada en pensar el futuro de la arquitectura que de la construcción de la ciudad, lo que ha configurado un carácter autónomo de la arquitectura, separada de la realidad social.”*

Carmelo Rodríguez Cedillo

12

Las buenas noticias sobre la ciudad, escuchamos en los medios de comunicación, anuncian que “felizmente” ha aumentado la tasa de turistas en nuestras ciudades<sup>7</sup>. La calidad de vida asociada al progreso de la acumulación del capital se perfila como un mal endémico a la hora de construir ciudad, ya que simplifica los objetivos y focaliza el deseo de desarrollo únicamente hacia la obtención de mayores tasas de PIB o de acogida de turistas como parámetros de una ciudad de éxito, promulgándolos además como únicas metas deseables a alcanzar. El espacio público ha sucumbido a los intereses privados bajo la consigna engañosa del capital como riqueza para todos. En esta línea, en las imágenes fabricadas de las ciudades (y territorios) se caricaturiza al ciudadano (cuando no se le borra) y la experiencia urbana de lo ordinario se desprecia por carecer de interés (económico). El foco de atención se traslada hacia lo extraordinario: museos, monumentos. Lo cotidiano se

7 La industria del turismo es un fenómeno global que está transformando la idiosincrasia de muchas localidades, y Elizabeth Becker (n.1947) descubre los efectos colaterales y el verdadero flujo económico que esconde esta industria. BECKER, Elisabeth: *Overbooked: The Exploding Business of Travel and Tourism*. (Simon & Shuster: Nueva York, 2013).

rehúsa por contener escaso atractivo para formar parte de una imagen fotografiable: pertenece a lo real. El turista o congresista se convierte en receptor principal hacia quien se dirigen las transformaciones que se han producido en las ciudades con objeto de construir una realidad reconocible desde fuera, como subproducto de lo que acontece en el día a día.

*“Hans Hollein es el arquitecto probablemente más influyente de la segunda mitad del siglo XX porque sus propuestas son abiertas y le permiten al individuo construir un imaginario propio.”*

Carmelo Rodríguez Cedillo

El problema es que la transformación urbana del espectáculo turístico traspasa la representación imaginaria de la publicidad y trastoca la vida rutinaria, que en la producción de una imagen vendible y deseable modifica patrones de uso de los espacios públicos a través de un proceso de espectacularización urbana, pensada para acoger y entretener al de fuera, desplazando en muchas ocasiones al verdadero protagonista de la ciudad, quien la vive (y la sufre) diariamente. No se trata de demonizar al turista, pero sí de denunciar la inversión de papeles y de objetivos que puede provocar la ciudad pensada para el viajero transformado en cliente (el turista)<sup>8</sup>. ¿Y si pensáramos en una experiencia urbana que fuera disfrutada por los de dentro y ajenos? La discusión sobre la calidad de vida está supeditada y acaparada por la acumulación de capital y de empleo, una verdadera simplificación de lo que significa habitar una ciudad, cuestión que tiene más que ver con la relación y el desarrollo de las personas, sin distinción entre los de dentro y fuera, para superar las lógicas del valor del capital y de la competencia.

Conviene aclarar que hablamos de ciudades como lugar donde inciden los procesos y estructuras de politización, donde acontece la vida diaria y común. El hecho de haber optado por la palabra “ciudad” no pretende abrir una polémica sobre la dicotomía urbano-rural, ni ciudad frente al pueblo u otros tipos de asentamientos poblacionales. La ciudad necesita e influye directamente en el espacio rural, son inseparables, por lo que la

13

8 Leemos en una entrada del blog de Manuel Delgado (n. 1956) una apología del turista: <http://manueldelgado.ruiz.blogspot.com.es/2015/03/salvemos-nuestros-turistas.html>



discusión en términos antagónicos es improcedente. La ciudad designa el espacio físico de convivencia que es consecuencia de las políticas sobre el territorio, reconociendo en ella un lugar de relación y convivencia que compartimos, nos compete y nos influye a todas. En la ciudad confluyen los intereses individuales y la voluntad colectiva de crear algo entre todas, de ahí que modificando la ciudad se transforme el orden social. La ciudad es mucho más que su dimensión material, es una amalgama con fuertes connotaciones representativas y simbólicas en cuanto que construye un lugar común donde acontece la vida. Un lugar que se halla determinado al mismo tiempo por una organización social y una construcción técnica y física, y donde la "hegemonía", lo que se entiende como aparato ideológico del poder, adquiere forma más precisa. Todo ello convierten a la ciudad en un terreno privilegiado para la reflexión, el antagonismo y la acción comunitaria.

*"En las prácticas comunitarias se recuperan las lógicas del sentido común que han funcionado toda la vida."*

Manu Pascual García

14

Sin embargo la ciudad contemporánea es un espacio neutralizado y estabilizado no solo por estar sometido a normativas y dispositivos de seguridad y control, sino porque el propio diseño urbano regula cómo debe utilizarse el espacio, cómo y dónde puede sentarse o andar... Contribuye todo ello a hacer un uso del mismo considerado "cívico", donde queda anulado cualquier comportamiento que no haya sido previamente aceptado, dictado y previsto. La voz crítica del ciudadano se ha silenciado en este espacio urbano homogeneizado, y esta desactivación del ciudadano como adversario del orden establecido por el Estado, es una de las problemáticas que se proponen tratar desde la acción en el espacio público a través de las lógicas comunitarias. Puesto que la construcción como trabajo-entre-todos y compartido, necesariamente desbarata la posición individualista en defensa de los intereses privados y obliga a un desplazamiento en los mecanismos de actuación para resucitar la persona como motor de acción. Operar con lógicas comunitarias pone en jaque la raíz en la que se sustenta la ciudad ideada como producto, desbancando al capital y situando al individuo-en-colectividad en el centro de acción.

## LA RESPONSABILIDAD Y EL COMPROMISO POLÍTICO DEL ARQUITECTO

*"El arquitecto debe dejar de lado el papel heroico de Superman para parecerse a la figura intrascendente de Indiana Jones, quien hace que todo mole más."*

Manu Pascual García

La figura del arquitecto se halla hoy en búsqueda de un lugar en la sociedad. La ciudad despolitizada ha promovido un arquitecto aliado, servidor y mano ejecutora del poder en la puesta en práctica de la transformación de la ciudad<sup>9</sup>, que hoy ha sufrido las desavenencias de la maquinaria del capital, pasando a ser el juguete roto del desvarío de la orgía constructiva de los años 2000. El rol del arquitecto está por definir, no sólo a causa de la angustia generada por la falta de trabajo o por la necesidad de delimitar el campo de sus competencias legales, sino por el requerimiento urgente de reconstruirse como figura política con mayor compromiso social. Operar bajo lógicas comunitarias nos brinda la oportunidad de visualizar las líneas maestras que pueden ayudar en esta redefinición "profesional". La reconstrucción de las estructuras de poder en claves comunitarias requiere de la participación del colectivo de los arquitectos, una vez politizados, capacitados para conectar y trasladar esta nueva forma de hacer al campo físico.

Trabajar en equipo para alcanzar un fin común promueve una propiedad intelectual alejada de personalismos. Como apuntó Manu, llama clamorosamente la atención la diferencia de relación de participantes en los créditos que se exponen en la filmación de una película y los que se muestran en la ejecución de una obra de arquitectura. El número de

15

<sup>9</sup> La investigación de Manfredo Tafuri (1935-1994) sacó a la luz el papel colaborativo de los arquitectos del Movimiento Moderno y el capitalismo fordista en la producción de espacios estabilizados, limpios y ordenados. Con ello identifica a la arquitectura como ideología del pensamiento hegemónico. TAFURI, Manfredo: *Progetto e utopia: architettura e sviluppo capitalistico*. (GLF Editori Laterza: Bari, 2007).



personas participantes es alto en uno y en otro, sin embargo en el caso del cine se reconoce a cada uno de ellos desde su labor específica en la larga lista, mientras que en la arquitectura se supedita todo al arquitecto director, silenciando al resto de participantes. La aceptación de la autoría compartida supondría para la arquitectura un cambio cualitativo, no sólo por desmitificar la figura del arquitecto que acapara la complejidad de la obra edificatoria bajo su nombre, sino por reconocer la valía de todos y cada uno de los agentes participantes en cualquier construcción física, afirmando de esta manera no sólo la dimensión artística y creativa de la arquitectura, sino también la relevancia y el lugar que ocupan los trabajos de gestión, el desarrollo técnico, el presupuesto económico, la integración social, la visión estratégica y la política en general, como aspectos que influyen y forman parte del resultado de la arquitectura. La demanda de este reconocimiento de autoría compartida tiene por objeto situar a la arquitectura como actividad de trabajo colectivo y ampliar así la mirada sobre su posible valoración, desbancando la supremacía estética e incluyendo la responsabilidad de la acción política.

Pero trabajar con lógicas comunitarias no sólo es transformador en cuanto al desarrollo interno del ejercicio de arquitectura. También es valioso para introducir una visión alternativa sobre lo que puede ser la labor del arquitecto en la sociedad. Introducimos la idea de "trazabilidad" que expuso Itziar como posible función atribuible al arquitecto. La función del arquitecto se concretaría en visibilizar las estructuras existentes del presente y del pasado y actuar sobre ellas entretrejiendo, añadiendo, extrayendo, pero siempre construyendo algo que alguien distinto a nosotros pueda seguir elaborando, construyendo un *continuum* reciclable y evolutivo como si se tratase de otra pieza más de la cadena activa de la construcción colectiva que se sucede en el tiempo y espacio. En esta línea, Manu se pronunciaba a favor de imaginar al arquitecto como un sabueso, una idea que escondía el título de su charla "Lost Raiders". La mirada periférica que puede incorporarse al ejercicio arquitectónico permitiría rescatar aquello que está sucediendo fuera de los márgenes de lo establecido (considerado como "lo otro" o "el resto"), prestando atención a aquello que no goza del beneplácito de lo asumido como exitoso y productivo, que difieren de lo hegemónico. El arquitecto-rastreador pone en valor y reconoce el potencial de estas estructuras de gobernanza, para lo cual puede ser necesario o no, construir físicamente un contexto para tal fin.

*“La información ha sido una herramienta en manos del poder hasta que la lógica comunitaria de la red digital ha subvertido esta situación.”*

Carmelo Rodríguez Cedillo

La trazabilidad permite que la obra arquitectónica pueda considerarse un trabajo acumulativo e incluso replicable, apoyando la promiscuidad de ideas. La estructura o gestión del hecho arquitectónico tiene capacidad para ser incorporada y trasladada a otro contexto con las adaptaciones pertinentes y evolucionar el hecho originario. Las redes digitales, fundamentadas en la lógica de compartir y por tanto en la lógica comunitaria, permiten hoy transferir e implementar conocimiento en diversos planos. Por ejemplo, el experimento del Campo de Cebada se nutre y aprende del contexto digital al mismo tiempo que se aplica lo aprendido en el espacio y tiempo de lo real, convirtiéndose la red digital en la base de la lógica urbanística con la que se opera en la plaza.

La idea de trazabilidad aporta una respuesta a los dilemas que la preservación patrimonial ocasiona. Esta aproximación evidencia el error que se comete al tratar de simplificar los rastros acumulativos y superpuestos de los que cualquier hecho con pasado está compuesto. Estas estructuras del pasado, todas ellas, son materia susceptible de recuperar y valorar, las cuales forman parte de una cadena activa y sucesiva de intervenciones. Por tanto, la acción transformadora de la preservación no debe condenar el patrimonio a morir y frustrar su evolución, sino comprenderlo como un organismo vivo que requiere de actualización.

*“Yo trabajo con personas, entiendo que la ciudad empieza cuando una persona se comunica con otra. Nunca diseño el espacio público, sino que promuevo la sensación colaborativa, hago posible que la gente se comuniquen. Hice la promesa deontológica de nunca construir obra nueva.”*

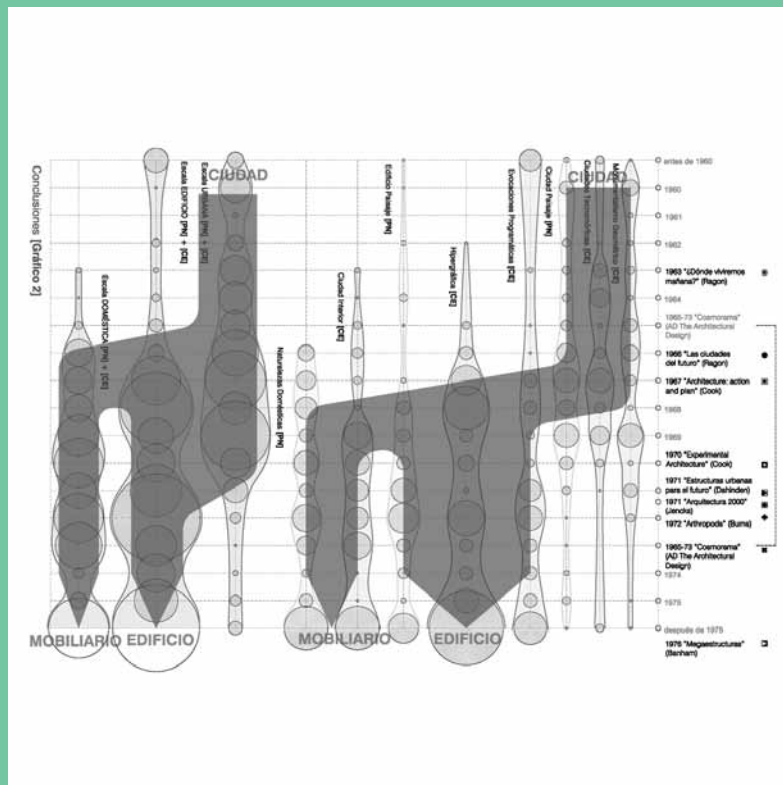
Itziar González Virós

La praxis y la responsabilidad que se desprende de la labor de Itziar como arquitecta es, a mi juicio, una anticipación de una posible manera de “ser arquitecto” que incorpora las lógicas comunitarias en su condición estructural como profesional, quien predica con su ejemplo. Itziar no

se apodera de nada de lo que hace, deja que aquello que construye discorra según sus propias leyes, despreocupada por la permanencia de su propuesta. No es objetual ni material, y aquello que crea no es narcisista, sus espacios son proclives a la profanación y a la mutación. Su vocación es actuar temporalmente para que la realidad se apropie de sus ideas, las adapte y las mejore, para así producir identidades nuevas. La confirmación de su capacidad de alteración reflejaría el verdadero “éxito” de su labor. Su función es entrelazar y poner en conexión los agentes y las estructuras existentes, entretejer redes de personas en un entorno físico. El discurso sucede desde el acto del hacer, una práctica que se convierte en la mejor declaración de intenciones y narración de su manifiesto. No concibe su presencia en un contexto por largo periodo de tiempo, sino como una acción temporal, sin crear vínculos estables, necesario para que otros se ocupen de lo iniciado. Una labor invisible y efímera en cuanto a que no tiene sustancia material, silenciosa pero con potencial transformador.

## LA NECESIDAD DE LAS VANGUARDIAS

El reconocimiento de los efectos de la “deriva mercantilista” sobre la arquitectura, la ciudad y el territorio provocan la imperante necesidad de indagar sobre posibles posiciones críticas y alternativas que atiendan a diferentes modos de hacer. La reivindicación del espacio común y la lucha contra el sistema capital que hoy se atestigua como único horizonte de vida no es sin embargo una sintomatología que podamos limitar a la época actual. Movilizaciones como las que están sucediendo hoy se han producido también en un pasado próximo, de ahí la pertinencia de observar otros tiempos en los que la civilización ya se ha enfrentado a estructuras de poder de características similares. El paralelismo de los hechos actuales con los años 60-70 del siglo XX convierten a este periodo en lugar necesario de revisión y exploración para comprender la función de las vanguardias de aquel momento y aprender de sus aciertos y fracasos.



Ejemplo "bibliografía relacional" donde gráficamente se muestra una de las conclusiones de la tesis doctoral de Carmelo Rodríguez Cedillo.

*“El trabajo taxonómico de la investigación que estoy realizando evidencia que desde finales de los 50 a los 70 se ha producido una objetualización de la ideología en la arquitectura. La proyección del futuro de ciudades resultó un lugar fértil para la creación de lógicas que se aplicarán en el diseño de objetos. Se produjo una transferencia de estéticas desde la experimentación e innovación arquitectónica y social que surgieron en el repensar de la ciudad a la producción de objetos y mobiliario.”*

Carmelo Rodríguez Cedillo

La exposición de Carmelo sobre las propuestas futuristas de la ciudad y su evolución de finales del 50 a los 70 evidenció que las propuestas promovedoras de un futuro —que en su día se concibieron en base a nuevos parámetros— fueron engullidas más adelante por el sistema del mercado, convirtiendo las ideas que predicaban en mercancías. El trabajo de investigación que lleva a cabo Carmelo visualiza un proceso de banalización del ideario surgido en el campo de la ciudad, que al implementarlo a escala arquitectónica pierde el sentido inicial convirtiéndose en caricaturas, en algo al que se le ha sustraído la sustancia. Si la teorización propiamente dicha tuvo en su germen un potencial transformador, al no llegar a consumir sus intenciones originarias termina por convertirse en mero espejismo de aquello que proclama transgredir.

*“La innovación puede producirse cuando se unen en un lugar gente con estéticas, conductas y perfiles muy diferentes y establecen un marco de convivencia donde se superponen gentes, actividades y lógicas diversas.”*

Manu Pascual García

Las vanguardias se han venido a entender como aquellas propuestas formalizadas como alternativas frente a los valores imperantes que pueden llegar a sustentarse como estructuras de contrapoder, pero ¿son éstas creadoras de verdaderas estructuras de contrapoder, si al final sucumben al sistema hegemónico? El fracaso de las vanguardias de los 50-70 apremian una pregunta: ¿son realmente necesarias las vanguardias?

“El vanguardismo significa, ante todo, una actitud de rechazo y de crítica a los procedimientos que han adquirido una vigencia a través de un determinado consenso social, de subversión de los lenguajes que

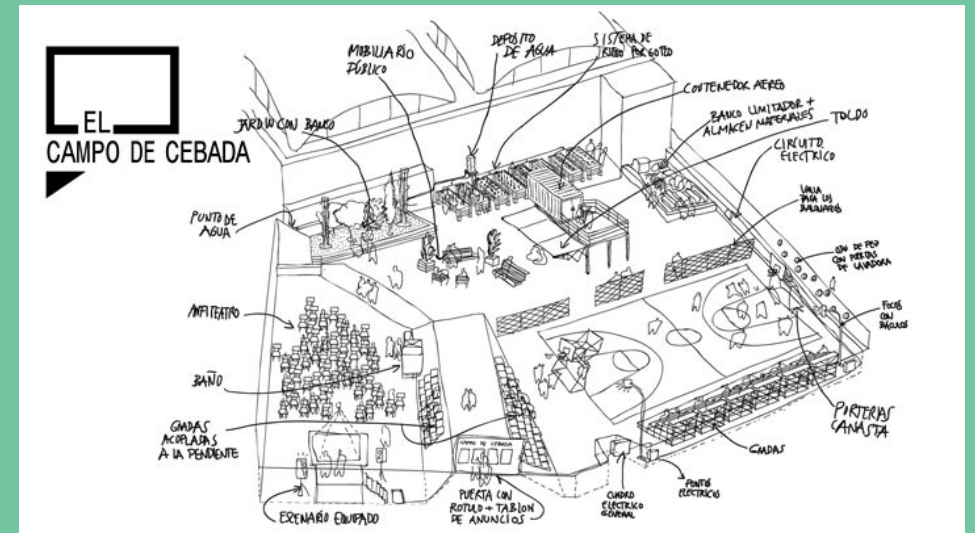
han obtenido una difusión amplia y estable”<sup>10</sup>. Las vanguardias tienen vocación de avanzar e innovar, a la vez que cumplen con la función de contra discurso. En el momento que una vanguardia se institucionaliza pierde su condición como tal, ya que desaparece su función subversiva. Por otra parte, ninguna vanguardia propuesta de forma conclusiva y única puede alcanzar la categoría de disidente, y la fagocitación de la vanguardia por el discurso hegemónico es señal de haber perdido tal categoría. Si bien en otras disciplinas diferentes a la arquitectónica la autocrítica es un ejercicio que sucede de forma habitual, la arquitectura carece de voces que provoquen un contexto para la discusión y el cuestionamiento. Por lo tanto, la vanguardia arquitectónica crítica cumpliría, cuanto menos, con el objetivo de evolucionar y de crear controversia, necesario para cualquier postura intelectual.

## LO COMÚN: YO, NOSOTROS, ELLOS

22

La reivindicación de la participación como proceso de empoderamiento del ciudadano es la última vanguardia que ha sido adquirida por el discurso hegemónico. Todos los partidos políticos se suben al “tren de la participación”. Ha sucedido algo parecido como con “la sostenibilidad”, que, aunque ambas surgen de una necesidad real de reclamo y reivindicación (el papel del ciudadano en la vida política en uno y la conciencia ecológica en el otro), el sistema político los adquiere para su retórica pero destiladas de contenido y convertidas en emblema hueco. No hay campaña electoral que no se haya apropiado de estos dos vocablos, que, con demasiada facilidad se convierten en “partidos participativos y sostenibles”. Pero el derecho a participar nos pertenece a todas, no puede ser apropiado por ningún discurso político. El mal uso de los procesos participativos no deben poner en cuestión la valía de las lógicas comunitarias ni su poder para romper con los discursos hegemónicos impuestos.

10 SOLÀ-MORALES, Ignasi: *Eclecticism and vanguardism and other writings*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2014).



23

Descripción del espacio del Campo de cebada a través de un guión de actividades de uso, proclamando un lugar de acontecimientos.

Las acciones urbanas colectivas y los movimientos sociales actuales que reclaman un rol participativo del ciudadano, no se han librado de asociarse a una estética concreta (proceso de estetización que cohabita con el pensamiento arquitectónico), o si se quiere, a un símbolo formal que se ha convertido en su seña de identidad. A pesar de que Manu aludiera a la falta de alineación estilística de las acciones urbanas del Campo de Cebada, parece difícil distanciarlo de la *estética palet* que se ha impuesto como bandera "transgresora" de este tipo de modos de hacer denominados alternativos (bajo las etiquetas de participativo, reciclado, democrático). No hay acción urbana que se precie que no tenga construido colectivamente su mobiliario urbano en madera, sea con *palet* o madera reciclada.

*"Hoy existen procesos estructurados de participación que se han convertido en coartada para continuar haciendo lo mismo."*

Itziar González Virós

Participar no significa que te pregunten sin saber bien para qué servirá tu respuesta (lo que se denomina alcance político de tu participación), de dónde surge la pregunta, qué ha ocurrido con la pregunta y las respuestas dadas (sin devolución del proceso participativo). Preguntar a la ciudadanía podría considerarse "un momento participativo", pero no es un proceso participativo. El proceso asegura una verdadera apuesta por construir ciudad considerando la posibilidad transformadora de la comunidad. Participar tampoco requiere estar presente en todas y cada una de las decisiones que han de tomarse. Participar es redescubrir la dimensión política del ciudadano, y sobre todo, entraña un cambio de actitud en la gestión de lo público por parte del ciudadano y del político.

*"La unión de células estúpidas del moho del fango resuelve problemas que algunos humanos jamás podrían realizar. Se trata de la capacidad del "ser pluricelular inteligente", una inteligencia colectiva que nace de la combinación a-jerárquica."*

Manu Pascual García

Operar desde lo que nos une y nos es común no significa un enfrentamiento entre "yo" y "nosotros", ni entre "nosotros" y "ellos". Es decir, la actividad comunitaria no tiene que ver ni con la sumisión de la singularidad

al uno que predomina, ni con la homogeneización para suprimir la diferencia. El nosotros que configura el pronombre de lo común puede comprenderse como un "yo dilatado", "una primera persona amplificada" y un "sujeto emancipado"<sup>11</sup>. Lo común es heterogéneo y es incorrecto tratar de homogeneizar a los individuos pretendiendo que sean iguales. La colectividad está compuesta de individuos diferentes y diversos, donde toda la variedad de voces forman parte, sin exclusiones. Todas deben estar presentes en ecuanimidad, si no, el propio sistema generará desigualdades causadas por las visiones silenciadas. Es más, la propia identidad del "nosotros" para su reconocimiento requiere de la existencia de "ellos", y se define por diferencia<sup>12</sup>. El "nosotros" se constituye por la presencia del contrario (ellos) por lo tanto una comunicad no podrá estar completa si no se acepta al diferente (ellos o "el otro").

*"La construcción de la ciudad de forma colectiva obliga a gestionar el conflicto, estudiando la controversia no desde un punto de vista resolutivo, sino habitando la controversia."*

Manu Pascual García

El espacio público actual resuelve los problemas conflictivos sin afrontar la raíz del asunto (impidiendo que el problema acontezca, lo que puede considerarse un acto autoritario). La eliminación de mendigos de nuestras calles se conduce a través de hacerlos invisibles, en vez de atajar el problema de la pobreza. No será posible construir un espacio común sin contar con "ellos" o "el otro" (los mendigos, por ejemplo). La colectividad se configura con posiciones enfrentadas y desde esta asunción debe operarse, llegando a consensos entre nosotros y ellos. Si imperase la negociación, sería inevitable reconocer la legitimidad del oponente y no podría eludirse el conflicto. La conflictividad es asumir una situación inestable, por lo que

11 "El nosotros no es un sujeto en plural, sino el sentido del mundo entendido como las coordenadas de nuestra actividad común, necesariamente compartida (...). Donde no llega mi mano, llega la del otro. Lo que no sabe mi cerebro lo sabe el de otro. Lo que no veo a mi espalda alguien percibe desde otro ángulo. La finitud del yo no como condición de la separación sino de la continuidad." GARCÉS, Marina: *Un mundo común*. (Edicions Bellaterra: Barcelona, 2013), p.28-29.

12 Chantal Mouffe y Ernesto Laclau señalan que una sociedad democrática debe considerarse un espacio de confrontación en el que cada una reconoce la existencia de la otra entendido como adversario, situación que han definido como democracia radical. El antagonismo definido como opuestos y enemigos debe desplazarse al agonismo, convirtiendo el enemigo en adversario. Es una defensa de la diversidad y pluralismo también reivindicado por Hannah Arendt o el propio Xavier Antich desde *The City of Dissent: Shared Space and Plurality*.

los acuerdos son consensos transitorios que se hacen necesarios para construir colectivamente, vulnerable al volver a transformarse en conflicto en cualquier momento. El estado de negociación se define por tanto en perpetuo cambio. Este es el "estado de las cosas" de una construcción colectiva, lo contrario, sería excluir discursos, adversarios y realidades. Construir ciudad bajo lógicas comunitarias nos enfrenta a trabajar con alianzas, conciliaciones y conflictos, un quehacer constante y reformulable, abierto a los cambios e imprevistos del contexto contingente.

*"No puede institucionalizarse la norma, aunque sea una norma formulada de manera colectiva."*

Itziar González Virós

## URBANISMO DE-CONSTITUYENTE

26

La voluntad transformadora del urbanismo de acción, como el caso de la plaza del Campo de Cebada, se basa en la experiencia urbana y puede ser tomada como acción de resistencia ante la postura hegemónica de hacer ciudad sujeta a la lógica del capital<sup>13</sup>. Este urbanismo pone énfasis en la experiencia vital de la construcción, en la participación y en el contexto social con intención de influir tanto en el medio físico como en el social. Se produce a escala vecinal y apuesta por la práctica y la experimentación, una interpretación del "pragmatismo experimental" de Michael Foucault. Las debilidades de esta manera de construir ciudad son la precariedad y el voluntarismo, características que establecen una gran dosis de vulnerabilidad como condición de existencia, y por tanto una propensión a desaparecer con facilidad. Este hecho no desvirtúa el valor de estos esfuerzos por "prototipar" formas diferentes de hacer ciudad, que sirven de evaluadores y de prueba de fallos de posibles vías alternativas, pero sobre

<sup>13</sup> Dentro de las posibles posturas de resistencia ante el capitalismo global definidas por Slavoj Žižek el urbanismo de acción se encasillaría como autonomista, definido como el que acepta la hegemonía como un hecho, pero se posiciona disidente desde los intersticios o fisuras. ŽIŽEK, Slavoj: *"Resistance is Surrender"*, publicado en London Review of Books.



27

todo manifiestan la necesidad de una transformación estructural en las maneras de hacer. Nada sucede en vano, y estas experiencias bien pudieran detonar en el futuro nuevas posiciones, por lo que habrán cumplido ya su función, aun desapareciendo como realidad activa. Su existencia no es casual, y denotan (y reclaman) una carencia de la calidad espacial y de gestión de los espacios comunes, así como las lógicas que imperan en su construcción. Tan sólo como evidencia de esta situación, podemos considerar pertinente este urbanismo de acción<sup>14</sup>.

La posible corta vida de este urbanismo experiencial nos lleva a reflexionar sobre otras posturas críticas, como las prácticas performativas de denuncia, que “no dejan nada material” salvo producir un espacio construido en claves disidentes, como suceso en un espacio y tiempo dado. Los asistentes experimentan y viven a través de la performance una situación fuera del relato dominante, acción que se construye desde la experiencia directa con el fin de promover y hacer emerger comportamientos y posicionamientos con capacidad subversiva. Cobra interés el hecho de que no sea imprescindible construir físicamente nada para ocasionar las condiciones necesarias que produzcan un cambio de mayor índole estructural. Nadie duda que la construcción de forma colectiva de pequeño mobiliario, de una huerta urbana o de un *graffiti* no suponga necesariamente un ejercicio válido de toma de conciencia de la gestión de lo común. Sin embargo, es posible detectar cierta intención de cobrar presencia apropiándose del espacio con este tipo de acciones, cuando la experiencia de pensar en común podría ser suficiente, sin la necesidad de dejar un recuerdo material en el espacio colectivo. La función del arquitecto es el de posibilitar las condiciones para que se desarrolle la vida, y el apremio por hacer físico el acontecimiento urbano puede pervertir el propio objetivo del urbanismo, que puede no dejar trazas visibles.

*“Del juego de la silla debemos pasar a jugar en un círculo de arena, donde las reglas de juego se establecen en cada momento por todos los jugadores y nadie se apropia del arenal.”*

Itziar González Virós

14 Montaner (n. 1954) en su último libro realiza una revisión de las propuestas contemporáneas que tienen como hilo conductor el abordaje de la arquitectura y el urbanismo desde la experiencia urbana y la acción, significando esta nueva intencionalidad del proyecto arquitectónico. MONTANER, Josep Maria: *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. (Gustavo Gili: Barcelona, 2014).

El planteamiento de Itziar para reformular las estructuras de poder va un paso más allá que las prácticas performativas o experienciales. No se trata de derribar ni hacer resistencia contra las estructuras existentes; éstas colapsarán por sí solas. “No necesitamos esperar a que la administración resuelva nuestras necesidades”, el trabajo colectivo es suficiente para crear una herramienta paralela y política. La propuesta del parlamento ciudadano es una estructura política y colaborativa que custodia constantemente el quehacer de la estructura de poder, dispositivo que evita el abuso del poder otorgado. Se trata de un dispositivo político puesto en manos del ciudadano para controlar la calidad democrática, con función de *afinamiento* de la estructura de poder gobernante, y que se define como “una cámara permanente que se expresará cuando la estructura hegemónica no se alinee con aquello que la suma de ciudadanos hayan dispuesto”. El planteamiento tiene un gran potencial conceptual e innovador, ya que no centra la discusión sobre cómo enfrentarse o vencer a lo hegemónico, sino en crear una herramienta útil que pueda incluirse como un instrumento regulador, evaluador y fiscalizador realizado por el colectivo en defensa de intereses comunes. La afección de esta propuesta es estructural al modificar el funcionamiento de la hegemonía —obliga al interés del capital a trabajar para los intereses del ciudadano—, hecho que le dota de mayor fortaleza para no ser de-constituida ni convertida en simple acto estético. No se trata de vencer ni de reemplazar a nadie, ni tampoco de ninguna toma de poder, sino de introducir un dispositivo para avanzar como sociedad de forma conjunta.

Aun queda un campo amplio de reflexión sobre las prácticas del “urbanismo deconstituyente”, definido como la labor deconstructiva de las ideas que forman y constituyen el pensamiento del hacer de la ciudad. Esta actividad necesariamente ha de ser experiencial y en continua constitución. Posiblemente, la práctica de este modelo de urbanismo acompañará los retos transformadores del futuro urbano.

*“Tenemos la suerte de estar viviendo el periodo del post-capitalismo de la historia de la humanidad. El cambio vital de estructura de modelo y de conciencia será un proceso largo que tardará mucho tiempo en completarse, nosotros no lo conoceremos.”*

Itziar González Virós



